

**[Skatteministeren]**

de udenlandske kapitalforsikringer sker efter reglerne i pensionsbeskatningslovens afsnit II om pensionsordninger uden fradragsret for indbetalingerne. Til og med 1986 var der en begrænset fradragsret for årlige indbetalinger på op til 2.000 kr. til disse ordninger.

Muligheden for at tegne disse forsikringer med beskattede penge og med skatte- og afgiftsfri udbetalinger blev begrænset med indførelsen af 40 pct.-præmieafgiften i december 1985. Præmieafgiften af præmier og bidrag ud over et grundbeløb på 5.800 kr. (1989) påhviler dog kun fuldt skattepligtige personer og selskaber her til landet.

Når en udlandsdanske tilflytter Danmark, behandles den udenlandske forsikring skattemæssigt efter lovens afsnit II.

Da der ikke er fradragsret for indbetalingerne, behandles udbetalingerne skattemæssigt som følger:

Pensionsordninger med løbende udbetalinger medregnes til den skattepligtige indkomst med 70 pct. af hver udbetaling.

Sum- og rateudbetalinger er skatte- og afgiftsfri.

Der betales efter reglerne i statsskatteloven ikke formueskat af forsikringen, før den forfalder til udbetaling.

Der betales hverken indkomstskat eller realrenteafgift af renter, der tilskrives en ordning i et udenlandsk forsikringselskab.

Indkomstkatten eller afgiften ved udbetaling af en pensionsordning skal ses som et modstykke til fradragene for indbetalinger til ordningen.

I den forbindelse vil jeg gerne gøre opmærksom på, at de pågældende personer, der tegner en forsikring i et udenlandsk forsikringselskab, ikke har fradrag for indbetalingerne i deres eventuelle danske skattepligtige indkomst. Indbetalingerne belaster således ikke det danske skatteprovenu.

Jeg er ikke bekendt med, hvorvidt Statsanstalten for Livsforsikring udbyder de nævnte forsikringstyper.

Ved vurderingen af reglerne må det tages i betragtning, at de penge, der indskydes i pensionsordningen, ofte er indtjent og beskattet i udlandet.

Jeg finder det derfor ikke urimeligt, at folk, som, mens de bor i udlandet, tjener penge, kan opspare dem i udenlandske forsikringselskaber.

Jeg agter derfor ikke at komme med et initiativ med henblik på at ændre den skattemæssige behandling af en udenlandsk pensionsordning.

**Spm. nr. S 179**

Til *energiministeren* (10/11 89) af:

**Riishøj (SF):**

»Kan ministeren bekræfte oplysningerne om, at bortfaldet af anlægstilskud til vindmøller har ført til en nedgang i opstilling af nye møller på ca. 33 pct., bl.a. som følge af bankernes uvillighed til at finansiere vindmølleprojekter på grund af bortfaldet af tilskuddet?«

**Begrundelse**

Da det for et par måneder siden blev besluttet helt at fjerne anlægstilskud til vindmøller, var det ministerens vurdering, at dette ikke ville føre til nævneværdig nedgang i nyttilgangen af vindmøller.

Gennem spørgsmålet ønskes oplyst, om ministeren kan bekræfte oplysninger i bladet *Naturlig Energi* og i dagspressen den 10. november 1989 om, at der rent faktisk er sket en markant nedgang bl.a. som følge af bankernes uvillighed til at finansiere vindmølleprojekter.

Spørgeren ønsker oplyst, om ministeren er villig til at genoverveje bortfaldet af tilskud og lade ændringer ske samtidig med vedtagelse af den kommende vindmøllelov.

**Svar** (20/11 89):

**Energiministeren** (Bilgrav-Nielsen):

Det er fortsat min opfattelse, at bortfaldet af anlægstilskuddet til vindmøller over tid ikke vil føre til en nævneværdig nedgang i nyttilgangen af vindmøller.

Danske Elværkers Forening har over for Energistyrelsen oplyst, at der stikprøvevis er indsamlet oplysninger, der viser, at elselkaberne har givet mange tilladelser til opstilling af vindmøller efter den nye ordning.

Også efter anlægstilskuddets bortfald er der god rentabilitet i vindmølleprojekter på gode eller middelhøje vindplaceringer. Virkningen af stigningen i elpriserne – og dermed stigningen i elafregningen – som fandt sted ved årsskiftet, er således af mindst samme størrelsesorden som det bortfaldne anlægstilskud. Hertil