

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

- Leif Hermann: spm. nr. S 115 og 195
 Nør Christensen: spm. nr. S 158
 Svend Heiselberg: spm. nr. S 163-165
 Ernst B. Schmidt: spm. nr. S 167
 Jens Thoft: spm. nr. S 169 og 170
 Riishøj: spm. nr. S 179
 Glønborg: spm. nr. S 182
 Agerschou: spm. nr. S 183
 Margrete Auken: spm. nr. S 184 og 185
 Ingrid Rasmussen: spm. nr. S 186 og 187
 Birte Weiss: spm. nr. S 188
 Holger K. Nielsen: spm. nr. S 189 og 192
 Lilli Gyldenkilde: spm. nr. S 190, 196 og 197
 Gade: spm. nr. S 193, 205 og 206
 Tove Niemann: spm. nr. S 198-201
 Kirsten Jacobsen: spm. nr. S 202
 Helge Mortensen: spm. nr. S 204
 Kofod-Svendsen: spm. nr. S 207
 Glistrup: spm. nr. S 208
 Hanne Thanning Jacobsen: spm. nr. S 210 og 211
 Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 214
 Pelle Voigt: spm. nr. S 219

Spm. nr. S 115

Til *justitsministeren* (27/10 89) af:

Leif Hermann (SF):

»Vil ministeren overveje at foretage ændringer i miljøbeskyttelsesloven, således at forureningsulykker som følge af brandslukning på virksomheder med kemisk produktion eller oplag forebygges ved en udvidet adgang til ajourføring af allerede givne miljøgodkendelser?«

Begrundelse

Branden på Danisco Holeby medførte en altødelæggende forurening af et nærliggende vandløb over en strækning på angiveligt 30 km. Forureningens direkte årsag var, at slukningsvandet udvaskede kemikalier til vandløbet.

En medarbejder i Miljøstyrelsen oplyste den 26. oktober til Danmarks Radio, at ulykken muligvis kunne være undgået, hvis der havde været en bedre adgang til at påbyde virksomheden foranstaltninger, der kunne have afbødet udvaskningen fra slukningsvandet.

Foreløbigt svar (25/11 89):

Justitsministeren (Engell):

Miljøbeskyttelsesloven hører under Miljøministeriet, og Justitsministeriet har derfor indhentet en udtalelse fra Miljøministeriet.

Miljøministeriet har ved en skrivelse modtaget i Justitsministeriet den 16. november 1989 udtalt sig til sagen.

Justitsministeriet har på baggrund af Miljøministeriets udtalelse fundet det rettest at indhente en udtalelse fra Statens Brandinspektion.

Justitsministeriet vil, når svar herpå foreligger, vende tilbage til sagen over for spørgeren.

Justitsministeriet skal beklage den sene besvarelse.

Spm. nr. S 158

Til *justitsministeren* (3/11 89) af:

Nør Christensen (CD):

»Kan ministeren oplyse, om bestemmelsen i retsplejelovens § 108, stk. 1 (politiets forpligtelse til at sørge for opretholdelsen af sikkerhed, fred og orden), giver politiet mulighed for at foretage sådanne forebyggelsesforanstaltninger, at demonstranter kan fratages redskaber, som skønnes at kunne benyttes som våben?«

Begrundelse

I forbindelse med BZ-demonstrationer i København har det gentagne gange vist sig, at BZ'erne medbragte forskellige redskaber (brosten, kæppe, jernstænger, kartofler med barberblade, sten og molotovcocktails), som blev benyttet til angreb på politiet, hvorved mange politifolk og også andre er kommet til skade.

Disse erfaringer gør, at det må anses for rimeligt, at politiet må have adgang til at fratage bevæbnede demonstranter redskaber, som kan benyttes som våben.

Politiets forpligtelse til efter retsplejelovens § 108, stk. 1, at sørge for opretholdelsen af sikkerhed, fred og orden må betyde, at politiet kan træffe alle de tænkelige sikkerhedsforanstaltninger ved demonstrationer, som står i et rimeligt forhold til borgernes ret til efter grundlovens § 79 at forsamles ubevæbnede, hvortil må bemærkes, at bevæbnede forsamlings ikke er lovlige forsamlings.

Svar (20/11 89):