

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 74:

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til produktudvikling i jordbruget.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).
(Fremsat 22/11 89).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Erling Christensen (S):

Da Tinget for godt to år siden behandlede denne lov, gav Socialdemokratiet tilslutning, og det gør vi også i dag.

Vi var dermed også med til at fordoble det tilskudsbeløb, som man havde i lovforslaget dengang, altså fra forslaget 24 mio. kr. til 48 mio. kr. Det kan vi nu se er blevet til 45,2 mio. kr.

Jeg forstår da godt, at de 24 mio. kr. blev fordoblet, set i lyset af, at administrationsudgifterne i 1987 blev anslået til 580.000 kr. pr. år plus det løse. Dengang var der nok også mange, der syntes, at ca. 2 mio. kr. var meget at bruge for at administrere 24 mio. kr. Nu kan jeg se, at administrationsbeløbet er vokset til 700.000 kr. plus det løse om året. Sammenlagt bruges altså 10 pct. af støttebeløbet til administration. Det er det, regeringen kalder afbureaukratisering.

Men hvis det er behovet og det er nødvendigt, skal ministeren ikke høre noget negativt fra mig i den anledning, slet ikke. Men når det er den virkelige verden, vil jeg godt bede ministeren tage det ad notam, så vi kan undgå den megen bragesnak, vi har også her i Folketinget, om regeringens såkaldte afbureaukratisering og det, man kalder slankning af den offentlige sektor.

Larsen-Ledet (RV):

Forslaget handler om produktudvikling i primærlandbruget. Ministeren ønsker en forlængelse, så loven får samme løbetid som loven om tilskud til produktudvikling i forarbejdning af jordbrugsprodukter.

Loven har jo ikke haft ret lang løbetid, og med de perspektiver, der kan være i denne lov, skal jeg på De Konservatives, Venstres og Det Radikale Venstres vegne anbefale lovforslaget.

Ernst B. Schmidt (FP):

Jeg kan kort meddele, at Fremskridtspartiets syn på dette lovforslag ikke har ændret sig fra dengang, da loven blev vedtaget. Vi var imod lovforslaget dengang, og det er vi fortsat.

Gade (SF):

Vi støttede lovforslaget, da det blev vedtaget, og vi vil også støtte forlængelsen.

Vi er selvfølgelig interesseret i at se på, om det er den måde, loven er lavet på, som har gjort, at den ikke har været så populær. Man plejer ikke at opleve, at danske bønder ikke søger de statstilskud, der bliver stillet til rådighed for dem, men her er vi altså i den situation, så vi vil gerne i udvalgsarbejdet se på, om der er noget i den måde, loven er bygget op på, som gør, at den ikke rigtig virker.

Vi synes, at formålet med netop denne lov er ganske godt og spændende, så at vi godt lige kan tage en runde i udvalgsarbejdet om det, og vi vil også i lyset af det kigge på den økonomiske ramme. Men overordnet giver vi i øvrigt vores tilslutning til, at det er noget, man kan kigge på år for år.

Herluf Rasmussen (CD):

CD kan tilslutte sig lovforslaget.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på Kristeligt Folkepartis vegne give tilslutning til lovforslaget.

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Jeg vil gerne først og fremmest takke ordførerne for en praktisk taget enstemmig tilslutning; der var vel kun en enkelt undtagelse. Og jeg vil også gerne medvirke til et hurtigt udvalgsarbejde.

Jeg vil dog godt lige til hr. Erling Christensens bemærkninger knytte en enkelt kommentar. Jeg mener, det er forkert, hvis man stiller, skal vi sige de umiddelbare administrationsomkostninger op mod det beløb, der disponeres. Sagen er jo den, at når man har en begrænset beløbsramme som i dette tilfælde, så vil – for at der kan være en fornuftig og i øvrigt også ansvarlig administration af det – administrationsomkostningerne naturligvis blive større i forhold til det beløb, der udbetales, end i andre tilfælde.