

**[Gade]**

oprette det – og det er EF – kontakter landene udenfor og finder ud af, hvor mange der vil være med. Vi ved jo, at dele af EFTA-landene vil med. Det er jo ikke kun en Østeuropadiskussion. Det handler i høj grad om, at miljøagenturet fra starten etableres som minimum sådan, at man har EFTA-lande og EF-lande med i den krop, der skal danne den konstruktion.

**Bjørn Westh (S):**

Selv om vi har en borgerlig regering, synes jeg nu alligevel, landbruget skal nævnes her i dag. Det har jo ikke spillet nogen særlig stor rolle for de borgerlige partier eller for statsministeren, men det er jo trods alt en vigtig del af vort samfund.

Men der er dog i lovkataloget nogle nye og spændende ting fra regeringen på dette område. Jeg kan forstå, at frikommunernes frihed skal udvides. Til gengæld skal der nu også være noget, der kunne kaldes frikommuner for muldvarpe. Jeg forstår, at landbrugsministeren har fundet ud af, at loven om, at kommuner skal bekæmpe muldvarpe, skal afskaffes. Men ministeren har så alligevel fundet, at det måske var for drastisk, og foreslår derfor, at der i frikommuneloven indføres en hjemmel til, at kommuner kan søge landbrugsministeren om at få lov til at bekæmpe muldvarpe i frikommunerne.

Jeg forstår det sådan, at der er nogle kommuner, der er frikommuner for mennesker, og nogle, der er frikommuner for muldvarpe, men det kan være, at jeg har misforstået de store tanker, landbrugsministeren har gået og tumlet med her i sommerens løb. Det bliver spændende at vende tilbage til, når vi skal ind i den mere saglige diskussion om lovforslaget om bekæmpelse af muldvarpe. Det virker ikke afbureaukratiserende på mig, sådan som det er forelagt, men lad os nu se på det, når vi kommer til det.

Jeg synes faktisk, at der er store problemer inden for landbruget, som det kunne have været rimeligt at tage op. Jeg synes, det er ubehageligt, at vi har et mælkekvotesystem, der er ved at blive kapitaliseret i uhyggelig grad. Jeg synes, det er ubehageligt, at vi har nogle arronderingsforhold, der bliver dårligere og dårligere, megen kørsel på landevejene, landbrugstrafik, samdrift over meget lange afstande, ja, man kan bo i Horsens og leje arealer i Skagen og samtidig få overført mælkekvote. Det synes jeg er uheldigt, og det er der også andre der synes.

Det er selvfølgelig også et selvskabt problem for regeringen, at der er en braklægningsordning, som EF kræver gennemført, men hvor regeringen, fordi den laver landbrugslov med Fremskridtspartiet uden at sikre sig, at det vil stemme for den del af strukturen, derved bringer sig i den situation, at Danmark kan blive bragt for EF-Domstolen. Det er selvfølgelig et problem; regeringen skaber mange problemer for os.

Der har været mange henvendelser til mig om handel med mælkekvoter. Det er fra unge landmænd, og det er fra ældre landmænd, der er meget kede af, at mælkekvoterne nu bliver kapitaliseret. Det er ødelæggende for de unge, der skal til at etablere sig. De skal nu købe ejendomme, maskiner, køerne, det hele, men nu skal de også til at købe mælkekvoter og betale for det, og samfundsøkonomisk er der jo ikke noget vundet ved, at vi handler med hinanden om produktionsrettigheder. Det bliver der ikke produceret mere af i Danmark, at nogle skal have penge for at sælge en produktionsret. Det, vi kan tjene på, er at producere, ikke at handle med produktionsrettigheder indbyrdes. Vi ved, at i Holland har man kapitaliseret mælkekvoterne til 4 gylden pr. kg. Det er de første fem år, landmanden malter sin ko, at han ikke selv får noget, men skal betale for en produktionsret til en anden, der er gået ud af erhvervet og har solgt sin mælkekvote.

Det er da ikke sundt, det er da ikke noget med produktion i. Vi kan ikke leve af at handle med produktionsrettigheder, vi kan leve af at producere.

Et enigt landbrug ønsker, at der bliver grebet ind over for det. Jeg har talt med Landbrugsraadets præsident, Husmandsforeningernes formand og mejeriernes formand. Mange landmænd ønsker, at der bliver grebet ind over for kapitalisering af mælkekvoter. De har stillet konkrete forslag om, hvordan det skulle gøres, og jeg er enig med dem. Det eneste problem, vi har, er, at landbrugsministeren ikke er enig med dem, at landbrugsministeren ikke ønsker at bakke et enigt erhverv op i den sag, selv om oppositionen siger, at det, erhvervet siger, faktisk er fornuftigt, og at det tager hensyn til de unge landmænd. Det er da mærkeligt, at det skal være sådan.

Da mælkekvoter i sin tid blev forhandlet i Markedsudvalget, var den daværende Venstre-