

[Skrumsager Skau]

erhvervsudviklingen i det lovforslag, vi nu har set.

Jeg kan godt afsløre med det samme, at Venstre ikke kan støtte det forslag med de argumenter, som skatteministeren og De Konservatives hr. Aagaard har fremført.

Men i og for sig er de argumenter, som SF bruger, jo ganske interessante. Der står i forslaget, at kommunen skal have en økonomisk tilskyndelse – man bruger godt nok et fremmedord, incitament – til at fremme erhvervsudviklingen samt forbedre ligningen. Det er jo interessante synspunkter, for det betyder nemlig, at SF anerkender de økonomiske love, og at befolkningen godt vil gøre en ekstra indsats, når der opnås økonomiske fordele ved denne indsats. Det er ellers disse økonomiske love, som SF normalt afviser, når de holder taler, og når de fremfører deres idégrundlag.

Men med det forslag, som vi ser nu, vil det vel heller ikke være forkert at forvente, at SF senere vil foreslå, at marginals-katten bliver reduceret, således at det kan give incitament til at yde en ekstra indsats i vort samfund, både for vore virksomheder og for befolkningen i øvrigt. Det glæder jeg mig da til.

Efter Venstres mening foregår ligningen ude i kommunerne, både erhvervs-ligningen og anden ligning, på en god måde. Selvfølgelig vil vi gerne forbedre det, og vi har også lagt forslag frem om at få den gjort enklere, end den er i dag. Men jeg vil gerne sige ganske klart, at vi i Venstre mener, at de funktionærer, som vi har i skatteforvaltningerne rundt omkring i kommunerne, gør et godt arbejde, og at de selvfølgelig udfører deres arbejde i overensstemmelse med den lovgivning, som findes.

Venstre kan ikke støtte SF's forslag.

Pia Dahl (FP):

Hr. Stavad nævnte netop det, som vi også har at indvende mod dette forslag, det med manden, der kunne tage hjem til sin kommune og afskaffe kommuneskatten. Man kan nemlig frygte, at der på længere sigt vil udvikle sig en form for handel mellem aktieselskaber og kommuner, f.eks. i form af gratis byggegrunde osv., hvis man bare bosætter sig i den pågældende kommune.

Ydermere, som der jo også står i forslaget, bliver det – specielt i hvert fald for nærværende – givtigt for Københavns Kommune, og vi kan

egentlig ikke se noget særlig fornuftigt i, at den pludselig skal opprioriteres. Og så kan man også, som jeg siger, handle med det og sige: Hvis I flytter til min kommune, kan vi gøre sådan og sådan for jer.

Bortset fra det er vi da enige i, at der nok ikke er noget særligt incitament for kommunerne, for det koster flere penge at have ligningsfolkene siddende, end man får ind mange steder. Men Fremskridtspartiets holdning er nu stadig væk, at ligningsfolkene heller ikke skal være for emsige, og derfor er vi egentlig enige med SF i, at det måske nok ville være en meget bedre foranstaltning, at erhvervs-ligningen lå i statens regi.

Jeg skal slutte med at sige, at vi – som man nok har forstået – afviser forslaget.

Bjarne Ørum (RV):

Nu vil jeg anstændigvis sige, at jeg mener da ikke, afskaffelsen af kommuneskatten skulle være til idel sorg og ulykke, hvis man så den isoleret, men det er jo altså det, man ikke kan, man må se den lidt mere nuanceret. Jeg synes for så vidt, at den socialdemokratiske ordfører, hr. Stavad, på bedste vis argumenterer for, hvorfor man ikke kan godtage argumentationen fra SF, men er nødt til at afvise forslaget, fordi det ikke bliver set i den sammenhæng, som det bør ses.

Jeg vil nævne et eksempel, som ikke har været draget frem. Hr. Jens Thoft skelnede imellem erhvervs-ligning og erhvervsudvikling. Ja, alle kommuner konkurrerer jo om at skaffe nye arbejdspladser. Skulle de så også begynde at konkurrere om at finde nye skatteindtægter, så kan jeg ikke se andet, end at så blev der da vist tænkt rigtig meget skattetænkning ved placering af nye arbejdspladser i dagens Danmark.

Der er uensartede kommuner nok på godt og ondt, men vi skal da vel ikke ligefrem strukturere en uensartethed på så løst et grundlag, hvor vi virkelig vil åbne for, jeg havde nær sagt, skattemæssigt anarki. Det synes jeg også skal med i det. Jeg synes, det er legalt, at vi alle sammen gerne vil have nye arbejdspladser til vores kommuner, men så skal det være baseret på en ensartet ligning, som der ligger i regeringens initiativer.

Så derfor afvisning af forslaget.