

[Skatteministeren]

Endelig ønsker SF, at værdien af igangværende arbejder skal medregnes ved opgørelsen af indkomst og formue. SF ønsker på denne måde, at der lovfæstes regler på et hidtil ulovbestemt område. De gældende regler bygger på almindelige periodiseringsprincipper, og de er udviklet igennem skattemyndighedernes og domstolenes praksis.

Det er rigtigt, at der, når vi ser væk fra arkitekter og ingeniører, ikke stilles krav om, at udøvere af liberale erhverv skal medtage værdien af igangværende arbejder ved indkomstopgørelsen. De liberale erhverv kan dog vælge at benytte reglerne.

I øvrigt skal advokaters salærer indtægtsføres, når en sag er afregningsmoden, det vil sige så vidt fremskredet, at salærberegningen er eller burde være foretaget. Nogenlunde det samme gælder for speciallægers honorarer.

Jeg kan på den baggrund ikke se nogen grund til at lovgive, når formålet alene er at vedtage regler, som stort set allerede er gældende.

Det er i øvrigt min opfattelse, at det vil være meget vanskeligt at nå frem til rimelige regler f.eks. om, hvorledes advokater skal opgøre værdien af deres igangværende arbejder.

Jeg må derfor på regeringens vegne også afvise denne del af forslaget.

Stavad (S):

Hoveddelen i SF's forslag om at aftrappe varelagernedskrivningen er vi som beklædt særdeles positiv over for. Det er et levn fra fortiden, som af nogle uforståelige grunde er blevet hængende i dansk skattelovgivning. Derfor indgår det også i det socialdemokratiske udspil til en samlet løsning af de problemer, vi står med, og de omlægnings, som vi skal have gennemført på skatteområdet.

Vi anvender det provenu, der fremkommer på den måde, til at finansiere en nedsættelse af procenterne, altså gøre skattegrundlaget bredere og procenterne lavere. Vi mener, det er den sammenhæng, vi bør gøre det i. Hvis det er sådan, at vi gennemfører det isoleret, ville det betyde nogle konkurrenceevneforringelser for en række virksomheder og en udhuling af likviditeten i virksomhederne. Det er vel nøgternt betragtet ikke det, vi har mest behov for i øjeblikket, hvor vi har behov for at få større investeringer, en bedre beskæftigelse og en bedre eksport.

Det er en regel, som har overlevet sig selv, og som der ikke er nogen saglig begrundelse for. Derfor vil vi ved først givne lejlighed, hvor vi kan få samlet det politiske flertal til at lave de omlægnings i vores skattesystem, som jeg tror der er bred enighed om der er behov for, men hvor der ikke helt i detaljerne er enighed om hvordan de skal foretages, lade varelagernedskrivninger indgå i en sådan omlægning.

Så til de to lidt mindre dele af forslaget – og først punktafgifterne. Jeg er fuldstændig enig med SF og hr. Jens Thoft i, at det virker helt grotesk, at man får et nedslag i skatten for penge, man ikke engang har betalt. Om det er besværet værd at lave om på det, hvis vi kan blive enige om hurtigt at lave det andet om, ved jeg ikke. Men det virker i hvert fald utrolig støden, når man ser eksempler på, hvordan denne regel kan ændre skatteindtægterne for nogle enkelte store virksomheder, som i forvejen har privilegier med hensyn til kreditter for nogle punktafgifter. Den er vi også i en isoleret sammenhæng helt parat til at se på.

Endelig det sidste forslag om igangværende arbejder. Jeg har svært ved at overskue, hvor meget det betyder, og om det er muligt uden stort administrativt besvær at lave en sådan regel, og om problemet ikke er forholdsvis beskedent. Men her vil vi også være positive over for det i udvalget og se, om man uden de store problemer kan stille nogle krav om, at igangværende arbejder også for de liberale erhverv skal være en del af vores skattegrundlag. Jeg er enig med SF i, at det naturlige er, at man beskattes af det arbejde og de indtjening, man har haft i et år, og ikke efter nogle tilfældige regler om, hvornår pengene forfalder til betaling. Så også dér er vi klart positive.

Aagaard (KF):

Det kommer sikkert ikke bag på SF's ordfører, at vi fra Det Konservative Folkeparti må afvise disse forslag.

Der er foreslået tre ændringer. Med hensyn til afskaffelsen af varelagernedskrivningen over 6 år er vi nok af den opfattelse, at det ikke er så enkelt, og at behovene for disse nedskrivninger uden tvivl er vidt forskellige fra branche til branche. Generelt er vi da også parat til at erkende, at tiden er moden til at se på det spørgsmål, hvad der jo også er givet udtryk for i regeringens forslag i planen til ny vækst. Derfor er