

[Carsten Andersen]

de, hvor kommunerne med hjemmel i bistandsloven kan iværksætte sociale projekter for grupper, der socialt er særligt truede, så man kan komme ud af nogle af de helt traditionelle tankegange inden for det sociale område, og med bistandsloven som hjemmelsgrundlag kan etablere nye foranstaltninger.

Det er i modsætning til det, vi ser at regeringen kommer med i lovkatologet, at SF ønsker at iværksætte handlinger, som svarer til en programerklæring.

Til slut vil jeg gerne spørge statsministeren om, hvornår statsministeren indkalder til forhandlinger om udarbejdelse af forslag til en fremtidig regulering af overførselsindkomster, som statsministeren ved forespørgselsdebatten den 18. maj 1989 stillede i udsigt.

Gade (SF):

Et af de tre områder, som regeringen har prioriteret i sin åbningstale, er udviklingen i EF og i verdenspolitikken, som der står.

Det er jo i hvert fald sådan, at udviklingen i Østeuropa og de forhandlinger, der netop nu foregår på embedsmandsplan mellem EFTA og EF, og lige her på det sidste den vesttyske udenrigsminister Genschers tanker om et åbent Europa burde give regeringen anledning til en helt anden og meget klarere og stærkere melding end den, der fremgår af statsministerens åbningstale.

I SF opfordrer vi regeringen til aktivt at forlade den lidt slæbende holdning vedrørende Europapolitikken og arbejde for et åbent Europa. Det er fint nok, at regeringen vil arbejde for en udbygning af EF's forbindelser til EFTA-landene, og det er fint nok, at regeringen siger om opbruddet i Østeuropa – og jeg citerer fra redegørelsen -: »Det kræver nytænkning også på det økonomiske og handelsmæssige område. Vi har alle en interesse i et Europa, som ikke er mærket af kunstige skillelinjer.«

Ja netop. Lad os nytænke og sætte kursen efter at skabe en ny geografi i Europa ud fra målsætningen et åbent Europa. Det betyder konkret, at Danmark skal fastholde, at de forhandlinger, der foregår om et miljøagentur i EF-regi, først skal slutføres, når man fra starten har lavet et miljøagentur, der omfatter alle de lande i Europa – også uden for EF – som ønsker at være med, og disse lande er med i styrelsen.

Det betyder konkret for det andet, at den danske regering aktivt vil støtte den linje, som den vesttyske udenrigsminister Genschers har givet udtryk for om et åbent Europa. Jeg appellerer til statsministeren eller udenrigsministeren om at give et svar her, for det er jo aktuel politik og en brændende diskussion imellem på den ene side dele af Kommissionen og på den anden side den vesttyske udenrigsminister.

Det betyder, at vi opfordrer den danske regering til selv at være aktiv og fremsætte forslag om brede samarbejdsmodeller af forpligtende art om kultur og uddannelse, som skal ligge i et regi, som omfatter både lande i EF og lande uden for EF, både Øst og Vest. En model som den, vi har set på filmområdet med film-Eureka, kunne blive modellen.

Vi opfordrer regeringen til at være aktiv. Ellers vil vi selv stille forslag i den kommende folketingssamling, som opfordrer regeringen til at stille den slags forslag.

En sådan politik kan kollidere med de mest unionsivrige i EF-landene – ja, Genschers er allerede blevet imødegået af Delors – men det er vel egentlig den, vi er enige om her i landet: at vi godt vil tage et opgør med de mest unionsivrige – eller er vi? Jeg går ud fra, at Socialdemokraterne, der har et program, der ligefrem hedder »Et åbent Europa«, også nu vil presse på for, at Danmark støtter denne Genscherslinje, og at vi fører en mere aktiv politik for et åbent Europa.

Om det indre marked står der meget lidt konkret, og om planerne om etablering af en økonomisk-monetær union siger regeringen overraskende lidt. I SF er vi tilfredse med, at økonomiministeren har igangsat arbejdet med at lave en embedsmandsrapport, men vi mener, at spørgsmålet er så vigtigt, at Folketingets partier også burde kunne blive enige om, at der laves alternative redegørelser.

Ét punkt har jeg hæftet mig ved: Regeringen siger, at der ingen tvivl er om, at Danmark har en betydelig fordel af en styrkelse af det økonomiske og monetære samarbejde i Europa. Ja, man kalder det ligefrem en grundlæggende overbevisning. Så er det, jeg spørger om, hvor dokumentationen er for det, og hvilken styrkelse det er for Danmark.

SF har peget på, at Danmark burde være aktivt for at få de nordiske lande til at overveje at gå ind i EMS-samarbejdet og melde sig på ba-