

[Aagaard]

post, har jeg kun den bemærkning, og det kan måske være et spørgsmål til ministeren, at jeg går ud fra, at denne ophævelse af momspligten også gælder private firmaers udbringning af pakker. Der er for mig ingen tvivl om, at der må sikres – hvad jeg føler helt naturligt – en konkurrencelighed på dette område.

Til indførelse af momspligt på en række forvaltningsydelse har vi kun den kommentar, at vi måske sætter et spørgsmålstegn ved det provenu, der er angivet på de ca. 25 mio. kr. Man kan vel forestille sig, at en større gruppe af private efter gennemførelsen af forslaget selv vil foretrække at administrere og forvalte sine pantebreve og ikke fortsat have dem liggende i et pengeinstitut.

Tredje del, hvor der er tale om en undtagelse fra momspligten, føler vi helt naturlig i henhold til de bemærkninger, vi gjorde om lovforslag nr. L 56 og L 58. Jeg deler ikke Socialdemokratiets ordførers opfattelse af, at der vil være tolkningsvanskeligheder. Vi føler, det er tilstrækkelig præciseret, hvad der bliver undtaget fra momspligten, og hvad der fortsat skal pålægges moms.

Som helhed kan vi støtte forslaget og håber på en hurtig gennemførelse.

Jens Thoft (SF):

Jeg skal ikke gennemgå forslaget; det synes jeg hr. Aagaard gjorde godt nok.

Jeg har nu læst forslaget således, og det forstod jeg også at den socialdemokratiske ordfører, fru Lis Greibe, havde, at momsfrigagelsen ikke omfatter den private postpakkeudbringning.

Jeg synes, der kan være nogen logik i, at postpakker ikke moms, ligesom brevporto heller ikke moms, men ser det alligevel som et paradoks, at sender men tingene pr. telefax, bliver de momset, men sender man dem med postvæsenet, bliver de ikke momset.

Jeg synes, der er megen logik i, at når en advokat forvalter værdipapirer, skal der moms, og det skal der nu også, når pengeinstitutterne gør det. Jeg frygter en lille smule, at der kan være nogen forvirring om, hvilke af pengeinstitutternes gebyrer der er med moms, og hvilke der er momsfrataget. Jeg mener, at det er væsentligt for ikke at forvirre erhvervslivet og gøre livet endnu vanskeligere for toldvæsenet og de erhvervsdrivende end nødvendigt, at pengeinsti-

tutterne får pålagt at præcisere, hvilke af deres gebyrer der er pålagt moms.

Endelig er der det tredje spørgsmål, nemlig om kasinospil. Der vil jeg gerne sige, at ud fra en lighedsbetragtning og ud fra en stringent klasseanalyse må jeg naturligvis vende mig imod det. Jeg må vende mig imod det, fordi der vil naturligvis omgående – nu taler jeg om en lighedsbetragtning, klasseanalyse skal jeg ikke forstyrre hr. Aagaard med sådan en fredag eftermiddag – fra spilleautomatholderne – hedder de ikke sådan, de der med de enarmede tyveknægte? – komme et krav om, at ikke alene slipper de rige for momsen, men de får også penge tilbage. Når fattigfolk står i Tivoli og trækker i de enarmede, får de blikskiver tilbage, og de skal svare moms. Det forekommer ikke at være rimeligt og hensigtsmæssigt. Der vil altså omgående komme et krav fra spilleautomatholderne om en ligestilling. Vi har sådan set allerede i Skatteudvalget fået de første henvendelser, hvor man ønsker blikskiverne erstattet med rigtige mønter.

Jeg vil altså gerne understrege, at forslaget om at fritage kasinospil for moms kan SF ikke støtte. De to andre forslag lever vi nok med.

Henrik Toft (V):

Venstres ordfører, hr. Skrumsager Skau, er forhindret i at være til stede.

Det kan nok ikke forundre mange, at Venstre kan støtte skatteministerens forslag, således at vi i Danmark følger fællesmarkedets 18. momsdirektiv. Jeg vil også gerne anbefale en hurtig udvalgsbehandling, selv om der er kommet mange bemærkninger.

Pia Dahl (FP):

Nu er jeg ikke Fremskridtpartiets skatteekspert, men jeg skal forsøge, så godt jeg overhovedet kan, at fortælle, hvad Fremskridtpartiets mening er om dette lovforslag.

Eftersom det drejer sig om EF-harmonisering, går jeg ud fra, at vi næsten ikke kan tillade os at sige klart nej, og vi er da også på sin vis positive over for forslaget. Men dermed være ikke sagt, at det er Fremskridtpartiets livret. Vi nærer nogle bekymringer, fordi den private pakkepost stadig skal svare moms, sådan har i hvert fald også jeg forstået det. Hvis det fører til en konkurrenceforvriddning over for de private pakkepostfirmaer, synes vi ikke, at det er særlig fornuftigt.