

[Lis Greibe]

Lovforslag nr. L 67 er tredelt. De to dele omhandler ændringer af merværdiafgiftsloven foranlediget af ydre faktorer, nemlig et EF-direktiv, og den sidste del er en følge af lovforslag om kasinodrift.

Jeg vil gerne indlede med at sige, at Socialdemokratiet generelt ser positivt på det foreliggende lovforslag. Vor positive holdning vil dog ikke forhindre, at vi i det kommende udvalgsarbejde vil søge visse uklarhedsspørgsmål afdækket og besvaret.

Lovforslaget indeholder tre af hinanden uafhængige forslag til ændringer. Angående lovforslagets første del, vedrørende afgift på postvæsenets udbringning af pakker, er det således, at de hidtil har været omfattet af undtagelsesbestemmelsen i det 6. momsdirektiv af 1977 om fuldstændig afgiftsharmonisering.

Med vedtagelsen af det 18. momsdirektiv ophæves muligheden for afgift på postvæsenets udbringning af pakker. Med dette lovforslag lever vi op til vore EF-forpligtelser. Vi har her et nyt bevis på, at Danmark er et foregangsland med hensyn til at efterleve EF-vedtagelser.

Ikrafttrædelsestidspunktet er i lovforslaget sat til den 15. januar 1990 i en sammenkobling med andre planlagte ændringer af posttaksterne. Vi vil gerne have afklaret, om momsfrigtagelsen indebærer nedsættelse af pakkeposttaksterne fuldt ud med momsbeløbet.

Når vi kan have vor tvivl om, hvorvidt dette er hensigten, skyldes det bemærkningernes henvisning til, at momsregistrerede virksomheder vil få en øget økonomisk belastning.

For private vil der ifølge bemærkningerne være tale om en vis lempelse. Hvad er en vis lempelse, og hvorledes opstår det skønnede merprovenu på maksimalt 4 mio. kr.?

Ifølge skatteministerens bemærkninger til lovforslaget har Danmark fortsat mulighed for at følge visse undtagelsesregler og bibeholde momsfrigtagelse for bl.a. personbefordring. Her vil jeg gerne spørge: Hvad ligger der i ordet fortsat? Hvor længe? Hvornår skal vi på grund af EF-direktiver til at belaste personbefordringen med momsafgift?

Om lovforslagets ændringer til § 1, nr. 2, vedrørende momspligt for en række forvaltningsydelse, også foranlediget af et vedtaget EF-momsdirektiv, kan jeg udtale, at vi vil være åbne og positive, som det vist hedder her i huset.

Afgiftspligten vil fremover også omfatte deponering og forvaltning af værdipapirer, og kreditter og kreditgarantier forvaltes af en anden end den, der har ydet kreditten.

Vi vil i udvalgsarbejdet bore lidt i, hvor meget det vil koste administrativt at føre den nødvendige kontrol. Det kunne også være interessant at få oplyst, hvorledes man er nået frem til et skønnet merprovenu på maksimalt 20 mio. kr.

Angående § 1, nr. 3, kan vi godt se den nødvendige sammenhæng mellem lovforslaget om kasinovirksomhed og en særlig afgift heraf og det her fremsatte lovforslag om momsfrigtagelse for spil om penge.

Vi har tidligere givet udtryk for, at vi var positivt indstillet over for oprettelse af spillekasinoner i Danmark. Man kan naturligvis ikke med en beskatning på 75 pct. af forskellen mellem indtægt og gevinstudbetaling yderligere pålægge moms, men vi vil i udvalgsarbejdet få undersøgt, om vi skal nedsætte de 75 pct. og lægge moms på.

Vi vil også gerne i udvalgsarbejdet have belyst, om det ikke fremover kan blive svært at skelne mellem momsbelastet og momsfritaget spil. Momsfrigtagelsen gælder kun for spil om penge, men fantasien vil sikkert være stor med hensyn til omgåelse. Der er måske i dag en krystallklar skelnen mellem de to former, men vil fremtiden ikke give fortolkningsproblemer? En nedsættelse af de 75 pct. og momsning af al form for spil ville løse dette problem.

Socialdemokratiet vil give lovforslaget som helhed en velvillig behandling, idet vi dog i udvalgsarbejdet med afdækkende spørgsmål til de antydede tågede steder vil uddybe lovforslagets enkelte bestanddele.

**Aagaard (KF):**

Jeg skal på Det Konservative Folkepartis vegne indlede med at give udtryk for, at vi kan støtte ministeren i gennemførelsen af dette forslag.

Det er rigtigt, som det allerede er nævnt, at forslaget består af tre dele. Der er sådan set alle tre afskygninger: en ophævelse af momspligten, en indførelse af momspligt og en undtagelse fra momspligt.

Med hensyn til den første del, som skal træde i kraft pr. 1. januar 1990, hvor momspligten ophæves for postvæsenets udbringning af pakke-