

[Erling Christensen]

get med at motivere mennesker til at undlade at blande spiritus og bilkørsel at gøre. Og i forbindelse med motivation, fru Kirsten Lee, er prisen en høj faktor, når vi står over for en behandlingstid, som fru Kirsten Lee selv sagde strækker sig over 1-2 år.

Jeg er udmærket klar over, at når man er i institutionerne, i arrest eller i fængsel, og man bliver udsat for antabusbehandling, så kan man få det gratis. Men var fru Kirsten Lees synspunkt i replikken her udtryk for, at fru Kirsten Lee vil sige, at de, der bliver tilbudt behandling i forbindelse med spirituskørsel, også kan få udleveret antabus gratis, når de er hjemme, så synes jeg, det er fint. Så har vi opnået noget ved det, jeg har sagt.

Til forslagsstillernes ordfører vil jeg sige, at når Socialdemokratiet i sin plan Gang i 90'erne snakker om afgift på øl, så er det ikke et spørgsmål om, at vi tror, at salget af øl går op i den forbindelse. Det, det handler om i den forbindelse, er grænsehandelen, for der bliver ikke drukket mere øl, fordi man sætter prisen ned på øl. Man henter det i øjeblikket på den anden side af grænsen, og det er det problem, vi står med.

Jeg synes, at det havde været bedre, om forslagsstillernes ordfører havde givet udtryk for, om man var indstillet på at give denne antabusbehandling gratis.

Søren Bastholm (CD):

De lovforslag og beslutningsforslag fra Kristeligt Folkeparti, som vi i dag behandler, er jo alle sammen pæne og nydelige - paradeforslag kunne man måske kalde dem. Men hvad er det egentlig, Kristeligt Folkeparti vil opnå med dem?

Ja, jeg ved godt, at man anser det for sandsynligt, at antallet af spritkørsler og eventuelle følgeskader vil falde. Men vil det nu også blive resultatet?

At sætte promillegrænsen ned til 0,5 vil nok ikke give den store effekt. Nej, så skulle man hellere sætte promillegrænsen ned til 0, for så måtte der overhovedet ikke drikkes noget, hvis man skulle ud at køre bil.

Men vi har så det lille problem, at vi her i Danmark er kendt for at have et forholdsvis afslappet forhold til spiritus, og en enkelt øl efter fyraften skulle det jo nok kunne lade sig gøre at drikke, hvis man har arbejdet hårdt dagen igennem. Det kan også tænkes, det sker her i huset.

Nej, man skal se det hele fra den anden side. Oplysning og kampagner er nok dér, hvor man skal sætte ind, hvis man vil nogle af problemerne til livs. Men det vil jeg komme tilbage til senere.

At hæve forskellige strafferammer mener vi heller ikke er vejen frem. Hvorfor skulle de i øvrigt hæves, når vi ser, at kapaciteten på arresthuse og fængsler af sparehensyn er skåret ned? Ofte og oftere er det jo en bødestraf, der bliver brugt, så her mener CD ikke, at der er grund til en forhøjelse. Det har ikke nogen præventiv virkning.

Afvænnning? Ja, selvfølgelig skal de afvænnes, de alkoholikere, der ønsker det. Men de andre kan vi altså ikke hjælpe. Man kan ikke tvinge alkoholikere til afvænnning, hvis de ikke kan indse, at de har et problem. Derimod skal vi arbejde med dem, så de måske på et eller andet tidspunkt kommer til at indse deres problem. Her mener CD til gengæld, at vi skal gå ind og støtte disse mennesker mest muligt.

I problemet med konfiskation af køretøjer tror jeg at man fra Kristeligt Folkepartis side har glemt, at mange biler jo er fælleseje. Det ville så give det resultat, at man ville straffe nogle uskyldige mennesker.

Nej, man skal sætte ind i forbindelse med oplysning og kampagner. Her kan man til gengæld ikke bruge ressourcer nok. Man kunne forestille sig, at der blev lavet en kampagne a la den AIDS-kampagne, der kørte sidste år, for store problemer kan der ikke blive oplyst nok om.

Her vil CD gerne være med, og vi tror, at den virkning, der ligger i oplysning og kampagner, vil være meget bedre end de forslag, der ligger til behandling nu. Jeg ved, at man i Nordjyllands Amt har kørt en kampagne primært med henblik på de unge, hvor resultatet var positivt. Man kunne forestille sig, at lignende kampagner for andre aldersgrupper kunne få samme positive resultat.

Hvis man endelig skulle lave love, der kunne hjælpe på retsfølelsen, skulle man måske se på de hårde spritkørsler. Her tænker jeg på de spirituskørsler, hvor alkometeret viser en promille på over 2,0. Hvis de laver grove kørselsfejl ved en lavere promille, kunne man måske også skride hårdere ind. Jeg kunne forestille mig, at man så kunne anholde og opretholde anholdelsen i 3 x 24 timer, så man i den tid kunne få foretaget