

[Erling Christensen]

Hvis grænsen sættes på 0, er der ingen undskyldning for at tage bare en enkelt genstand. Jeg har jo nævnt det utopiske i det, men jeg vil godt forklare, at det ville være pædagogisk mere rigtigt.

Fru Kirsten Lee gjorde meget ud af behandling og behandlingstiden – det kan vare 1 år, 2 år. Deri indgår også antabusbehandling, og det kunne så også være et spørgsmål til forslagsstillerne. Vil fru Kirsten Lee og forslagsstillerne være med til at gøre det billigere at tage antabus? For både De Radikale og Kristeligt Folkeparti har jo ved at sætte afgiften op for medicin været med til også at gøre antabusbehandlingen dyrere.

Hvis forslagsstillerne mener noget med det forslag, de har fremsat, og ikke bare kører på en dobbeltmoral – men det er selvfølgelig også bedre end moral, dobbeltmoral må være dobbelt så godt! – må det også indebære, at man siger ja til at gøre antabusbehandling lige så billig, som den var, før de to partier var med til at lægge afgift på antabusbehandling.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det er til hr. Erling Christensens flotte sætning om, at nul, det er renlivet, der er ikke noget dér. Altså kunne vi løse alle vores problemer, sådan at vi f.eks. forbyder kriminalitet? Jeg synes, vi skal lave et lovforslag, hvor vi simpelt hen forbyder kriminalitet. Det er der orden i, ikke? Sådan!

Man skal nærmere se på, hvor vi kommer hen med tingene, og der spekuleres i øjeblikket næsten i de grænser, i, hvor de ligger henne. Det er jo ikke, fordi f.eks. Rådet for Større Færdselssikkerhed er forfaldent til alkoholisme, at man er gået væk fra kampagnen »ingen-ting« og er gået over til den kampagne, der hedder »beslut dig før det første glas«. Det hedder deres kampagne nu.

Jeg tror, der er baggrund for det, og det, som jeg synes skal være budskabet, når vi snakker om noget så alvorligt som færdselssikkerhed, hvor vi altså har det største voldsproblem i vores samfund overhovedet, er, at det, det drejer sig om for os, er at få de ulykkestal ned og ikke lave noget til indvortes brug, så vi kan føle os lidt bedre.

Og så vil jeg lige fortælle dem, der skulle være i tvivl om sammenhængen her, at en af de fin-

ske trafikikkerhedsforskere meget klart sagde – og de har altså en noget skarpere holdning til spirituskørsel, de har lavere promillegrænser, end vi har – at 20 km's overhastighed svarer til at køre med 1 promille, hvad angår nedsat reaktionstid. Kunne man få denne forsamlings til ikke bare, når de er herinde, men også når de kører i taxaer og i biler rundt omkring, at forstå det, så havde vi opnået en hel del.

(Kort bemærkning).

Kirsten Lee (RV):

Jeg vil gerne sige til hr. Erling Christensen, at jeg har den opfattelse, at det ikke er prisen på antabus, der afholder alkoholikere fra at tage den. Og hvis man endelig havde dræbt eller lemlæstet et andet menneske, så havde jeg slet ikke noget imod, at man betalte en lille smule mere for sin antabus, hvis det var det, det kom an på.

Men så skal vi jo også sige, at der også er alkoholikere, der bliver behandlet uden antabus, og der er nogle alkoholikere, der også har gavn af den behandling.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Så vidt jeg erindrer, er der noget med, at Socialdemokratiet ønsker at nedsætte ølprisen og sådan nogle ting. Så kan der vel blive endnu flere, der får råd til at drikke det, og skal de så have noget antabus, der er gratis, bagefter? Der kan også være mangel på logik fra anden side.

Kristeligt Folkeparti ønsker skærpede afgifter, fordi vi ikke mener, at man skal opfordre til at drikke på den måde. Jeg tror, at folk, der virkelig skal ind i en behandling, også godt kan få antabus. Er der nogen, der ikke får den på grund af deres økonomi, kan vi tage de sager op til behandling, men det er lidt af en floskel at komme med i en debat her, hvis man ikke selv er indstillet på, at der også skal gøres noget for, at det ikke skal være så nemt og så billigt at få fat i de ting, der forårsager promillerne.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Det, vi snakker om her i dag, er spirituskørsel. Det har noget med livsmønsteret at gøre, det har noget med holdning at gøre, det har no-