

[Kirsten Lee]

Det er derfor, vi siger: Lad os tilbyde alkoholikere behandling som et alternativ til frihedsstraf. Lad dem få lov at vælge, for så skal man dermed tage stilling til sit alkoholproblem.

Det er rigtigt, som justitsministeren siger, at det er en meget voldsom sanktion at konfiskere spritbilisters biler. Men jeg synes nok, det er muligt at overveje, om man ikke i hvert fald kunne arbejde videre med en midlertidig konfiskation. Det er vel igen et tilfælde, hvor spritbilisterne specielt i gentagelsestilfælde kunne få valget mellem at lade sig behandle eller få køretøjet konfiskeret i en periode. Det vil vi gerne være med til at se nærmere på i udvalget.

Fru Inge Dahl-Sørensen var inde på, at det er særpræget, at spritbilister efter at have sovet rusen ud kan få lov til at tage deres bil og køre hjem. Jeg er enig med Venstres ordfører, for nok er alkometeret ikke helt præcist, men det er præcist nok til, at man på baggrund af det kan fratage kørekortet uden at udstyre folke med et midlertidigt kørekort.

Jeg vil også gerne herfra tilkendegive, at vi støtter justitsministerens idé om, at folk skal betale 450 kr., eller hvor meget det er, når de skal til orienterende køreprøve efter at have mistet kørekortet på grund af spiritus. For min skyld må justitsministeren også meget gerne sørge for, at folk grundigt eksamineres og også undervises eller lader sig undervise i forholdene omkring alkoholistbehandling.

Hr. Knud Lind spurgte, om man nu også skulle til at tage afvænningsforsøg i brug over for andre forbrydelser end spiritusforbrydelser. Vi ved jo godt, at en meget stor del af klientellet i vores fængsler har alkoholproblemer, og de, der har langvarige domme, kan måske have gavn af en alkoholistbehandling og får den, så vidt jeg ved, også tilbudt. Men når det drejer sig om relativt kortvarige domme, er det ikke meget at give folk et 1- eller 2-ugers-behandlings-tilbud; det kommer der som sagt ikke noget ud af.

Skal man behandle alkoholikere, skal tilbudet være relevant. Det skal være langvarigt, 1 år eller 2 år, for at der kan komme noget ud af det, og derfor mener vi, at man skal give folk det som et alternativ, en alternativ valgmulighed.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

De misforståelser, der kan forebygges, skal

man forebygge, og jeg vil meget nødig tages til indtægt for at have været så skeptisk over for behandling, at det ikke er noget, vi i SF støtter meget. Det gør vi.

Jeg synes ikke, at 20 pct. er noget særlig imponerende resultat. Men fru Kirsten Lee har da fuldstændig ret i, at sammenlignet med kriminalforsorgens andre resultater er vi henne i den flotte ende, og på den baggrund giver vi det selvfølgelig støtte.

Jeg er glad for, at fru Kirsten Lee også nævnte en af de påvirkningssider, vi har over for de unge. Jeg ved ikke, hvor mange herinde der har set det nye kørelærerundervisningsmateriale. Der kan man f.eks. se et fotografi af alle de glas og alle de genstande, man må drikke, inden man kører bil. Den er altså ikke god at gå ud i verden med.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi også bliver klar over, at 0,8 da ikke er nogen ønskværdig promille. Det var da bedre, om de kørte med 0,5 eller ingen, selvfølgelig. Risikoen for, at man kommer ud i en ulykke, når man har mellem 0,5 og 0,8 promille, er den dobbelte af, hvad den er, hvis man er under 0,5. Man skal bare lige forstå, til sammenligning, at risikoen ved natkørsel er 5 gange større end ved dagkørsel – bare for, at vi forstår, hvad det er, vi siger, når vi siger risiko.

Men der er da ikke nogen herinde, der ikke gerne så, at vi meget sjældent oplevede, at mennesker havde over 0,5 promille. Det håber jeg da er fremgået af det, jeg på SF's vegne har sagt. Det er bare spørgsmålet om, hvordan vi opnår resultater, vi har diskuteret.

Men jeg vil da bestemt ikke lade være med at nævne det, som fru Kirsten Lee også dér nævnte, nemlig at vi bliver nødt til at være mere omhyggelige i vores påvirkninger, også over for de unge, men selvfølgelig i det hele taget.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Først til fru Margrete Auken.

Når jeg sagde 0 promille og principielt går ind for 0 promille, så er det jo, som jeg sagde før, et livsstilsspørgsmål, for når vi sætter en grænse på 0,5, 0,8 eller 0,2 promille, betyder det, at vi siger: Du må godt drikke øl eller spiritus og så køre bil. Og vi er jo enige om, at bilkørsel og spiritus ikke må kombineres.