

[Knud Lind]

befolkningen mener, at den, der bliver taget for spirituskørsel, bare har været uheldig. Det er næsten, ligesom når man siger, at Danmark har været uheldig og tabt en fodboldkamp. Denne holdning skulle vi gerne have ændret til en mere bevidst holdning over for det problem, der hedder spirituskørsel.

Men vi mener som sagt, at man her fremfører alt for mange undskyldninger fra justitsministerens side, når man taler om konfiskation af køretøjer, for det ville betyde, at man heller ikke kunne konfiskere inden for de andre områder, krybskytteri osv., og jeg mener, at man kunne sagtens lave disse regler. Der findes som sagt allerede regler om konfiskation, og at man ikke har brugt dem, er en helt anden sag. Men hvis man virkelig brugte konfiskation, er jeg sikker på, at det ville slå langt hårdere.

Så er der nogle, der siger: Jamen, hvis nu køretøjet er købt på afbetaling osv. Ja, for det første er der jo en risiko ved enhver handel, men dernæst er der jo altså også det, at man kunne tage et tilsvarende beløb. Dertil vil nogle måske sige: Jamen så kører de jo alle sammen i en gammel bil, når de er ude at køre spirituskørsel. Ja, der er problemer. Men jeg er sikker på, at problemerne vedrørende konfiskation ville kunne løses, hvis viljen var til stede hos justitsministeren, men det er mit indtryk, at den vilje ligesom de andre ting ikke er til stede. Det hele slutter med nogle prøveballoner og så den almindelige grøftegravning, hvor man siger, at man desværre ikke kan gå ind for det forslag og desværre ikke for det forslag osv. osv., og så vil man nok selv på et eller andet tidspunkt komme frem med noget, der skulle kunne ordne tingene, men vi har jo set, at der intet er sket indtil nu, uagtet der har været nedsat en færdselssikkerhedskommission, som hr. Helge Adam Møller påstår han har været medlem af siden dens begyndelse, og der var jo også én før den.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Det er klart, at det er et problem, som jeg også har fået oplyst, at den, der har siddet i detentionen, får nøglen udleveret, når vedkommende går ud om morgenen. Her kunne man overveje konfiskation – det var jeg inde på i min ordførertale – men man har ikke nævnt begrebet kortvarig beslaglæggelse. Det burde man også tage med i overvejelserne, for jeg kan fuldt

tilslutte mig, at man ikke udleverer nøglen og dermed giver nøglen til et mordvåben.

Men det er lidt svært at forstå hr. Knud Lind og Fremskridtspartiet, for på den ene side fornemmede jeg, at ordføreren ønskede skærpe, men der var jo nogle problemer, fordi det medførte nogle offentlige udgifter, så hr. Knud Lind var lidt radikal på dette punkt. Hvor er viljen så hos Fremskridtspartiet i denne sag?

Hr. Knud Lind sagde, at det opfattes som et uheld at blive taget for spirituskørsel. Jeg har også været inde på, at man kan køre ca. 7 millioner kilometer, før der er risiko for at blive taget, men det betyder, at der skal sættes mere overvågning og dermed større ressourcer ind, og har Fremskridtspartiet og hr. Knud Lind viljen til det? Det er klart, at det, vi taler om her, er en ændring af livsstil. For bilister er det kun bilkørsel, der duer.

Vi har ikke talt om kollektiv trafik i dag, men det nævnte jeg i foråret under redegørelsesdebatten. Jeg skal her yderligere blot sige, at vi nærmer os julen, og det sidste par år er der ude i amterne indsat natbusser for at imødegå spirituskørsel i forbindelse med de hellige julefrokoster, og vi må konstatere, at de har haft en god virkning. Der er gjort en indsats ude i regionerne mod spritkørsel, og kampagnerne er lykkedes.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Til den socialdemokratiske ordfører vil jeg sige, at jeg beklager, at jeg ikke fik nævnt begrebet beslaglæggelse – det var med i mine tanker – fordi det var måske en bedre form, men den kræver altså lidt plads.

Hvad angår økonomien, vil jeg gerne sige, at viljen skam er til stede i Fremskridtspartiet. Men i forhold til Socialdemokratiet er vi i Fremskridtspartiet lidt mere realistiske. For jeg skal nemlig sige den socialdemokratiske ordfører, at mens hr. Ole Espersen var justitsminister, fandt man ud af, at der var en kæmpe afsoningspukkel, og så begyndte man ligesom at fjerne bl.a. inden for det, der hedder brugstyper. Jeg erindrer, hvordan politiadvokater måtte sidde og skrive ud til folk, om de nu også havde lyst til at blive benådet og få nedsat straf osv. Samtidig begyndte man at nedlægge arresthuse, og det er fortsat senere hen, idet den nuværende regering sætter dem til salg, men man