

[Inge Dahl-Sørensen]

sen ud, får lov til at køre hjem. Som lovgivningen er i dag, kan politiet intet gøre. Dette kan vi simpelt hen ikke leve med, og det er vel også derfor, Kristeligt Folkeparti fremsætter sit forslag.

Af den grund vil jeg kraftigt opfordre justitsministeren til at følge disse sager meget nøje. Vi må bede om, at det bliver pålagt domstolene at anvende den bestående lov i større omfang. Når vi så har konstateret den nuværende lovs præventive virkning, kan vi drøfte nødvendigheden af en yderligere skærpelse, som det foreslås.

Derfor må jeg i denne omgang afvise forslaget med den bemærkning, at justitsministeren ser til, at den nuværende lov virkelig anvendes som påtænkt.

For så vidt angår beslutningsforslag nr. B 23 om afvænningsbehandling af spritbilister, er der igen tale om nogle positive samfundsrelevante betragtninger.

Da der er sat initiativer i gang, jf. justitsministerens bemærkninger, mener vi i Venstre, at disse initiativer skal stå deres prøve, før vi gør yderligere.

Jeg kan godt forstå det hensigtsmæssige i, at det er dommeren, der dømmer, frem for at det efterfølgende er kriminalforsorgen, der tager initiativ til at få klargjort spiritusproblemet for den dømte. Hvis det efterfølgende viser sig, at initiativerne ikke bliver den succes, som man har regnet med, er vi parat til at drøfte spørgsmålet igen.

For så vidt angår beslutningsforslag nr. B 24 om konfiskation af motorkøretøj ved spirituskørsel, må jeg sige, at jeg principielt er enig i, at samfundet i visse situationer har pligt til at gribe til drastiske repressalier over for nogle borgere. Vi må huske, at samfundet ikke skal ledes på de kriminelles præmisser, men på de lovlydige borgeres betingelser. Derfor kan vi i Venstre godt forestille os, at de svenske regler om konfiskation indføres her i Danmark, måske tilpasset mit eget forslag om registrering i Centralregistret, opsigelse af forsikring og derfor opsigelse af finansiering og formodentlig salg af køretøj eller omregistrering til ægtefælle.

I dagspressen er det fremme, at man bekymrer sig om problemerne for banken, der ofte har sikkerhed for lån i bilerne. I Venstre bekymrer vi os klart mere om ofrenes problemer end om de finansielle institutioners – de har trods alt kun materielle overvejelser at gøre.

Selvfølger kan sådanne praktiske problemer løses. Jeg har selv anvist nogle veje over Centralregistret. Konfiskationsværdien skal samfundet selvsagt ikke have fuldt ud for at få nogle penge. Det handler om at fratage spritbilisten dennes køretøj, således at nye voldsulykker kan undgås.

Under alle omstændigheder har vi her et område, hvor der må kræves tværpolitisk nytænkning og samarbejde. Disse alvorlige problemer vedrører os alle. Tragedien kan ramme enhver som et lynnedslag uanset politiske holdninger.

Derfor lægger jeg vægt på, at vi alle uanset parti arbejder seriøst og målbevidst på at få denne samfundsopgave løst til fordel for de personer og deres familier, der kommer til at undgælde for, at vi ikke får dæmmet op for de urimeligheder, vi i dag har med det stigende spiritusforbrug i det danske samfund.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Det var en udmærket tale, Venstres ordfører holdt, men den konkluderer jo det samme, nemlig at vi faktisk ikke rigtig kan gøre noget ved det. Når det gælder spritdrabene, ligger problemet i, at domstolene ikke vil anerkende, at det faktisk sker med forsæt. Det er det jo sådan set heller ikke. Men i det øjeblik, man tager sin bil og kører i spirituspåvirket tilstand, ved man, hvad man gør, og så kan man ikke kalde det uagtsomt. Så skal man have brugt strammerammerne fuldt ud, må man have en mellemting imellem det overlagte drab og det uagtsomme – det, vi kalder spritdrab – og det er i den forbindelse, vi har sagt, at det kunne være en idé at vise domstolene, at vi mener det alvorligt, ved at forhøje strafferammen.

Knud Lind (FP):

Jeg vil først sige tak til Kristeligt Folkeparti, for det er jo et meget alvorligt og vigtigt emne, vi taler om, og jeg kan allerede her fra starten sige, at vi vil give disse forslag en positiv behandling under udvalgsarbejdet.

Vi kan også give tilslutning til justitsministerens forslag om gebyr i forbindelse med generhvervelse af køretøjet.

Vi finder det meget uheldigt, at de, som aldrig har begået en færdselslovsovertrædelse, skal betale et gebyr, mens de, som bevisligt har lavet en af de værste færdselslovsovertrædel-