

[Knud Lind]

langt væk. Og det er faktisk det, der sker med de falske politiske budskaber. Det er det uheldige ved arbejdsformen herinde i Folketinget, at den hviler på en hel række falske budskaber.

Nu har justitsministeren så fået besked på fra fru Kirsten Lee, at han skulle sende et nyt budskab ud om det med alkohol og afvænnings- og behandlingstilbud. Nu kan vi jo så se, hvor meget der bliver ud af den ballon.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Fru Margrete Auken havde nogle bemærkninger, som jeg har hørt adskillige gange før, om Færdselssikkerhedskommissionen og arbejdet dér. Jeg har været medlem af den, siden den blev nedsat, og jeg kan da godt genkende bemærkningerne, men jeg synes stadig væk ikke, de er korrekte. De er langt mere misvisende end det modsatte. Men fru Margrete Auken dokumenterede det jo også selv ved at sige, at kommissionen havde afgivet sin betænkning for mere end 2 år siden, og der var ikke sket noget.

Kommissionen afgav sin betænkning den 7. december 1988. Det er endnu ikke ét år siden. Da fru Margrete Auken fremførte alle de samme argumenter i kommissionen ved de sidste to møder, var der jo et stort flertal i kommissionen, som tog afstand fra dem og ikke var enig med fru Margrete Auken.

Lad mig som den sidste ting sige, at det med, at man ikke har sit mandat i orden fra de enkelte politiske repræsentanter, diskuterede vi på kommissionens tre første møder for mere end 3 år siden – og har også pænt beskrevet det på side 10 i betænkningen – og var dér enige om, at der ikke skulle søges mandat til hver enkelt foranstaltning, for så kom vi aldrig ud af stedet. Næ, vi skulle være enige om, at de foranstaltninger, vi fremsatte, kunne medvirke til at øge færdselssikkerheden, og så måtte vi senere overveje, om de også var politisk gennemførlige, om de var hensigtsmæssige på grund af andre forhold, og det skrev vi en smuk bemærkning om på side 10.

Så der er ingen som helst substans eller indhold eller sandhed i det, fru Margrete Auken fortæller om Færdselssikkerhedskommissionen.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Nu ville jeg aldrig beskyldte hr. Helge Adam Møller for at være en ørn til at høre efter eller læse indenad. Jeg sagde, at arbejdet i store træk var færdigt for 2 år siden, og så føjede jeg til, at der var kommet en række valg, så betænkningen først kom senere.

Så jeg har ikke sagt, at vi afgav betænkning for 2 år siden. Bare for at klare nogle af læsefrugterne for eftertiden.

Hvad angår mandatet, er det faktisk ikke rigtigt, hvad der blev sagt. Både kommunernes og amternes repræsentanter var meget utilfredse på det sidste møde med, at politikerne optrådte med så blødt et mandat, og det ved hr. Helge Adam Møller også godt. Det er ikke rigtigt, at der var et stort flertal. Der blev ikke stemt om noget, men de andre, der sad som organisationsrepræsentanter, følte sig skidt behandlet. Det blev sagt ganske tydeligt. Så det var jeg minsandten ikke alene om.

Det var ikke i henseende til hver enkelt detailforanstaltning, vi var enige, men det var i henseende til, hvordan der skulle sættes overordnet i planen. Og det er dér, det er så forfærdeligt, at vi ikke er kommet i gang med noget af det endnu. Dér vil jeg igen bede hr. Helge Adam Møller om at sammenligne – læs det lidt langsomt, lidt omhyggeligt – den tale, hr. Niels Anker Kofoed holdt, da vi havde redegørelsesdebat herinde, med det, der står i kommissionens betænkning.

Der er så stor en afstand, at jeg synes, jeg har ret til at sige, at det er at holde kommissionens øvrige medlemmer en anelse for nar, hvis man lader partiets ordfører sige næsten det modsatte – ud over at vi selvfølgelig gerne vil have nedbragt ulykkerne; det vil vi jo alle sammen gerne – af, hvad formanden sagde.

Inge Dahl-Sørensen (V):

De fem forslag fra Kristeligt Folkeparti har alle det formål at styrke indsatsen mod spritbismen – et område, vi sikkert alle kan blive enige om at vi ikke kan gøre nok for at begrænse. Den slags ulykker er meningsløse, og for de familier, den rammer, er det en menneskelig tragedie, som ikke kan beskrives med ord.

Lovforslag nr. L 32, som vedrører kørsel i den tid, hvori kørekortet er frataget, kan jeg umiddelbart godt forstå at Kristeligt Folkeparti