

[Erling Christensen]

tale, at der er risikoforøgelse allerede ved 0,5 promille.

Jeg vil godt sige til det, der blev sagt om, at man ikke vil fange flere, at det, der er problemet i dag, og som man også hører fra vejkantundersøgelsen, er, at mange kører spirituskørsel, fordi de har en fornemmelse af, at man ikke bliver afsløret. Man har beregnet, at der køres 7 millioner km, inden der er chance eller risiko for at blive afsløret for spritkørsel. Det synes jeg er for mange kilometer, og derfor nævnte jeg, at der skal overvågning til.

Jeg nævnte heller ikke i min ordførertale, at der skal lovgives om kampagner. Ud fra det, ministeren sagde i sin tale om, at der fra centralt hold skulle laves kampagner, kan jeg kort sige, at det er jeg enig i, men at det nok kunne være værd at kigge på, om ikke nogle af de penge, man fra centralt hold vil bruge til kampagner, skulle overføres til amterne, således at de fik et større beløb, og således at man fik det kommunale selvstyre til at tilrettelægge kampagner, der passer lige til det lokalområde, man lever i. Jeg tror nok, vi er enige på det område, at vi skal have kampagner, men det er noget, vi kan gøre uden lovgivning.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Til fru Inger Stilling Pedersen vil jeg sige, at jeg ved altså ikke, hvor mange lande der har indført 0,5 promille. Hvis vi tager de 12 EF-lande, mener jeg faktisk, det kun er ét land. Så det er ikke særlig mange. Men det er ikke det vigtigste for mig. Jeg vil godt være med til at indføre 0,5 promille eller et andet tal, hvis jeg kan få sandsynliggjort, at det giver færre drab, færre kvæstelser, færre spirituskørsler.

Vi var mange, der startede i Færdselssikkerhedskommissionen med den holdning, at det syntes vi da var rigtigt, men vi fik jo så udsagn på udsagn, der sagde, at det kun ville sprede ressourcerne. Uanset hvor få eller hvor mange politiet har, kan den begrænsede mængde, de har, også selv om vi udvider den, jo kun indstattes ét sted, og så drejer det sig altså om at koncentrere sig om dem, der virkelig udgør risikoen i trafikken, og få fat i dem frem for at få fanget en hel bunke, som faktisk ikke udgør nogen risiko. Ja, fru Inger Stilling Pedersen kan ryste på hovedet, men det var faktisk, hvad der blev sagt, og det var jo derfor, at der var et ko-

lossalt lille mindretal i kommissionen for det forslag.

Men som sagt, kan dokumentationen komme, så er det en god idé, men den dokumentation eksisterer desværre ikke i øjeblikket.

Margrete Auken (SF):

Først vil jeg godt sige, at Kristeligt Folkeparti i hvert fald ikke skal have utak for at have sat gang i debatten. Det er et utroligt smøl, vi har været ude for i denne sag. Jeg er helt enig med Socialdemokratiets ordfører, det er en skandale.

Færdselssikkerhedskommissionens betænkning var næsten færdig for omtrent 2 år siden, så blev den udsat på grund af adskillige valg, og så har vi jo haft en vis cirkulation på ministerposterne, som man hele tiden har taget anledning af til at udsætte det.

Jeg tror egentlig, den alvorligste grund – og det synes jeg også skal påpeges her – er, at adskillige af de politiske repræsentanter i Færdselssikkerhedskommissionen viser sig ikke at have politisk mandat. Formanden har ikke haft politisk mandat. Det har vi jo kunnet mærke, når vi har haft debatterne i salen bagefter, hvor formanden har støttet en række forslag, mens Venstres ordfører har sagt omtrent det modsatte.

Når man bliver ved med at have problemer i regeringen, må det også skyldes – ja, det kan selvfølgelig alene være Venstre, der ikke har sikret mandat til deres formand i Færdselssikkerhedskommissionen – men det kan også skyldes, at De Konservative heller ikke har haft politisk mandat. Det er knap så nemt at høre, om det er det, der er galt. Men jeg synes faktisk, vi her allerede nu skal sige, at det også er vores opgave, når vi udpeger repræsentanter til kommissioner af den art, at sikre, at de mennesker, vi sender af sted, faktisk har et politisk mandat. Det forventer vi fra de andre organisationer, der optræder i kommissionen, og det har de også; både for kommunerne og amterne og for de forskellige organisationer kommer de med et politisk mandat.

Men her sjangres og sjaskes der, så man altså kan høre en helt anden tale fra Venstres ordfører ved redegørelsesdebatten end den, som formanden for Færdselssikkerhedskommissionen gav udtryk for, i og med at han står bag flertallets indstilling. Jeg synes, det skal siges her.