

[Erling Christensen]

vejkantundersøgelsen. Det nævnte jeg også i min tale i maj måned.

Der er behov for mere politiovervågning. Jeg hørte i sidste uge, at selv en parkeret politibil får bilisterne til at overholde færdselsloven.

Der er heller ingen tvivl om, at omkostningerne ved forøget kontrol vil kunne dækkes ind af de flere og større bøder. Derfor er jeg også glad for ministerens løfte her i dag om skærpet indsats ved flere politikontroller.

I 1985 var ca. 8.000 mennesker indsat til afsoning på grund af spritkørsel. Ministeren var ikke inde på det i sin tale, men spørgsmålet trænger sig på: hvis sanktionerne skærpes, vil der så være plads til det forøgede antal afsonere i vore arrester og fængsler?

Et andet spørgsmål må også stilles. Er Straffelovrådet hørt vedrørende ændringen i sanktionen, således som det blev foreslået i Færdselssikkerhedskommissionens betænkning?

Jeg forstår godt ministerens betænkkeligheder ved at nedsætte promillegrænsen fra 0,8 til 0,5 ud fra det, jeg lige har sagt. På konferencen den 19. januar blev det fortalt, at der er 50 pct. flere, der kører med en promille mellem 0,5 og 0,8, end der kører med en promille over 0,8. Vi kan derfor forudse mange flere sager, flere afsonere, hvis sanktionerne skærpes.

Først efter 7 års kørsel opnås maksimal rutine. Derfor er det også logik, at nye kørekortindehavere, altså de unge, også uanset at prisen for kørekort føles meget høj, skal gives en køreuddannelse, der giver både rutine og indsigt. Her vil jeg godt pege på, at vi ikke alene skal kigge på de unge og deres rutine, men vi skal også vurdere kørelæreruddannelsen og videreuddannelsen af kørelærere. Er kravene, vi stiller til vore kørelærere, høje nok? Hvad gør vi for at kontrollere, at kørelærerne stadig lever op til de kvalitetskrav, som vi sætter?

Vi er blevet fortalt, at ikke alle de køretekniske anlæg ude over landet lever op til kravene. Det skal vi sørge for. Alle skal have prøvet at køre på en sådan bane, forinden kørekort udstedes.

Jeg synes også, vi bør overveje et forslag om kørekort på prøve for unge mellem 18 og 25 år. Alene herved har vi tilkendegivet over for de unge, at de skal passe på. Hvor der ikke er spiritus indblandet i uheld eller overtrædelse af færdselsloven, kan det derfor overvejes, om ikke sanktionen i nogle tilfælde for de overtræ-

delser kan bestå i pligt til også at deltage i kursus på køretekniske anlæg.

I Socialdemokratiet støtter vi forslaget om nedsættelse af promillegrænsen til 0,5. Selv vil jeg godt overveje en grænse på 0 promille, så var der nemlig overhovedet ingen undskyldning for at kombinere sprit og bilkørsel. Det kritiske øjeblik med ja tak eller nej tak til den første genstand kunne undgås. Men kloge folk fortæller, at det er utopisk og urealistisk, og det må jeg så høre efter.

Når ministeren udtaler, at det – med undtagelse af unge trafikanter – ikke er forbundet med nogen betydelig forøgelse af ulykkesrisikoen at køre med en alkoholpromille mellem 0,5 og 0,8, stemmer det ikke overens med de udtalelser på den konference om spirituskørsel, som lige er omtalt. Her siges det klart, at risikoforøgelsen begynder ved 0,5 promille.

Når ministeren udtaler, at en nedsættelse vil føre til, at væsentlige politimæssige ressourcer bliver bundet til kontrol med denne gruppe, er det rigtigt, men da ministeren udtalte i sin indledning, at han var indstillet på at bruge de ekstra ressourcer på kontrol og overvågning, duer argumentet altså ikke mod en nedsættelse af promillen. Men jeg vil her i en parentes sige, at jeg vil godt give tilslutning til de 450 kr. i gebyr ved generhvervelse af kørekort, så er lidt af pengene hjemme.

For at nå resten tager jeg mine generelle overvejelser og bemærkninger under de enkelte forslag. Hvad angår lovforslag L 32, synes jeg, vi skulle høre, hvad Trafiklovrådet har at sige. Jeg vil gerne pege på, hvad ministeren udtalte. Det kan ikke være meningen, at det koster mere for promiller end ved spirituskørsel. Det må vi se på i udvalget.

Vi siger ja til lovforslag nr. L 33 med de bemærkninger, jeg har gjort. Med hensyn til lovforslag nr. L 49 vil jeg tilslutte mig ministerens udtalelse vedrørende udvidelse af normalstrafferammen i § 241, således at fængsel indtil 4 måneder medtages. Det er dermed en skærpeelse af sanktionen og dermed en imødekommelse af forslagsstillerne.

Kort sagt er jeg overrasket over, at ministeren mener, at Færdselssikkerhedskommissionen nu igen skal til at udtale sig om behandlingstilbud. Allerede i sommeren 1986 – for over 3 år siden – nedsatte Kriminalforsorgen en arbejdsgruppe vedrørende behandlingstilbud til indsatte med alkoholproblemer.