

[Justitsministeren]

For det andet vil der foreligge særlige problemer i tilfælde, hvor den person, der har gjort sig skyldig i kørsel i spirituspåvirket tilstand, ikke er ejer af den pågældende bil. Det er jo ikke det mest ualmindelige her i landet, at man køber biler på afbetaling, og det vil sige, at ejeren i virkeligheden kun er delvis ejer, i hvert fald vil der henstå nogle meget store restbeløb. I så fald vil der normalt ikke være mulighed for at konfiskere bilen uden videre. Hvis konfiskation sker, vil det for så vidt ikke ramme spritbilisten. Der vil kunne være en stor risiko for forskelsbehandling, idet bilejere vil blive mødt med strengere reaktioner end personer, der f.eks. har lejet eller lånt biler. Hvis man hos personer, der ikke er ejere af den bil, de kører spirituskørsel i, i stedet konfiskerede et beløb, der svarede til bilens værdi for at behandle dem på lige fod med bilejere, ville det indebære en meget stor økonomisk belastning – så stor, at der er grund til at tro, at det for mange ville slå hele deres privatøkonomi i stykker, ligesom mange formentlig ville være helt ude af stand til at betale.

Sammenfattende er det min opfattelse, at en vis tilbageholdenhed med at konfiskere biler i sager om spirituskørsel er velbegrundet, men at der på den anden side kan være grund til at vurdere de danske regler, navnlig i lyset, synes jeg, af den svenske ordning, som vi da gerne vil være behjælpelige med at få undersøgt nærmere.

Erling Christensen (S):

De fem forslag, vi her behandler under ét, drejer sig hovedsagelig – ja næsten udelukkende – om sanktioner mod og behandling af spritbilister. Lovforslag nr. L 32 vil også få betydning for andre færdselslovovertrædelser end spritbilister, men er vel fra forslagsstillernes side særlig møntet på spritbilisterne, og derfor vil jeg ligesom ministeren – inden jeg vender mig mod de enkelte forslag – give nogle almindelige bemærkninger om Socialdemokratiets synspunkter om trafik, spiritus og spritkørsel.

Der er ingen tvivl om, at spiritus og bilkørsel ikke må kombineres under nogen omstændigheder. Den officielle statistik fortæller, at i hvert 5. trafikuheld med personskaade er spiritus involveret. Professor Dalgaard i Århus mener, at tallet ligger på 40 pct., men kort og godt kan jeg konstatere, at spritkørsel betyder enorme menneskelige tragedier og koster enorme

pengesummer, både for den enkelte og for samfundet. Logikken ligger altså lige for. Der er store besparelser at hente ved at nedsætte antallet af sprituheld.

Den 19. januar 1987 afholdt Færdselssikkerhedskommissionen en konference om spritkørsel. Det er 22 måneder siden. Det er 1 år siden, kommissionen afgav sin sidste betænkning. Der er gået et halvt år, siden vi her i Tinget havde en grundig debat af Trafiksikkerhedskommissionens betænkning og forslagene deri.

Jeg synes, vi med rette kan pege fingre ad regeringen i dag. Hvor maler møllen dog langsomt! Hvor er regeringens initiativer? Ja, ministeren har afsløret lidt i dag på dagsordensemner, men ellers intet forslag fra de over 30, som kommissionens betænkning viser. Vi er skuffede i Socialdemokratiet. Hver dag, uden at vi gør noget, betyder tragedier og store udgifter. Vi kan jo bare tage aviserne – i går, i dag – og vi ser det.

Når ministeren siger, og det var det, jeg også pegede på, at spritbilismen udgør et alvorligt samfundsmæssigt problem, så opfatter jeg det sådan, at nu skal vi altså i fællesskab til at gøre noget ved det. Vi er med i Socialdemokratiet.

Hvad er det så konkret, vi skal gøre? Jeg kunne godt dele det op i 5 punkter, og så er det for det første information og oplysningskampagner, for det andet øget politi, overvågning, for det tredje behandlingsindsats, for det fjerde sanktioner, fratagelse af kørekort, kørekort på prøve, bøder og/eller i fængsel og for det femte nedsættelse af promillen fra 0,8 til 0,5 for strafbar kørsel.

Jeg nævnte dem i redegørelsesdebatten i foråret, og jeg vil nævne dem igen her: Amtskampagnerne i Viborg amt og i Nordjyllands amt. Der er sparet mange penge, sygedage på sygehusene og måske menneskeliv ved disse kampagner. Fra Viborg amt har jeg set tal for, at for hver krone, der er givet ud til disse kampagner, er der tjent 100 kr. Jeg håber, at rigspolitichefens kampagneplanlægger vil lytte til de erfaringer, der allerede er gjort, ja, måske ligefrem vil lave kampagnerne sammen med amterne.

Jeg retter mig så selvfølgelig særlig mod de unge, som er dramatisk meget dårligere end modne bilister til at undgå uheld, når de er påvirkede af spiritus. Det er frygten for at blive opdaget og straffet, der afholder folk fra at køre spirituskørsel. Det er en af konklusionerne fra