

[Energiministeren]

bruge pengene til at reducere energiforbruget frem for at bruge dem til at forøge energiproduktionen. Det er den sammenhæng, jeg synes er interessant. Men det kan af gode grunde være forbigået hr. Mogens Elvensøs opmærksomhed.

Det var, hvad jeg havde af bemærkninger til hr. Mogens Elvensø.

Endvidere vil jeg blot sige, at jeg synes, det er lidt påfaldende, at hr. Riishøj er så interesseret i hele tiden at forsøge at give indtryk af, at regeringen internt ikke er enig om disse ting. Jeg synes faktisk, at de indlæg, der er kommet fra regeringspartierne, har været meget sammenfaldende.

Det kan da godt være, at der hist og her kan være en forskellig opfattelse af nogle ting, det gør vel heller ikke så meget. Det afgørende er, at vi når til enighed om de væsentligste elementer, når det kommer til stykket. Det tror jeg også vi kan, når vi skal til at arbejde med energihandlingsplanen, men hr. Riishøj er lidt utålmodig, synes jeg. Jeg anerkender, at tilpas aggressivitet er nødvendig på dette område. Den har der været for lidt af i mange år, og derfor er jeg ikke kritisk over for hr. Riishøjs initiativer, men jeg er lidt bekymret over, at vi andre skal kritiseres for ikke at gå hurtigt nok frem.

Jeg tror faktisk, man ville kunne kritisere os, hvis vi gik for hurtigt frem, eller hvis vi for tilfældigt gik ind med enkeltforanstaltninger. Det er meget vigtigt, at vi ser tingene i sammenhæng, for det, vi bruger ressourcer på at gøre på ét område, kan meget hurtigt vise sig at blive spist op af de følgevirkninger, det får på andre områder. Det er derfor, at sammenhængen er så vigtig.

Så vil jeg godt sige til hr. Riishøj, som synes, det er oplagt, at der ikke skal være faste afgifter på elektricitetsforbruget, at hr. Riishøj fører sine synspunkter frem med en skråsikkerhed, som der slet ikke er belæg for i hr. Riishøjs eget forslag. Hr. Riishøj siger om netop dette emne med tariffene:

»Der kan imidlertid være betænkeligheder ved sådanne tariffes med hensyn til deres virkning og administration. Derfor bør der forud gennemføres (vellykkede) forsøg eller grundige overvejelser for at klarlægge mulighederne.«

Ja, lige præcis!

(Kort bemærkning).

Mogens Elvensø (FP):

Energiministeren nævnte elarmaturer og elinstallationer. Jeg er selv energikonsulent, og på skoler og offentlige institutioner har vi netop under en særlig ordning måttet udskifte elarmaturer og elinstallationer, og det, jeg spurgte om, var faktisk, om disse elinstallationer havde været en fiasko, for så er det omsonst, vi lavede dengang.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg bliver nødt til at sige til hr. Riishøj, at det er ikke helt korrekt, når hr. Riishøj opfatter min indstilling til beslutningsforslaget som negativ.

Jeg sagde ordret, at når vi afviste forslaget, var det ikke, fordi vi ikke er enige i meget af det, der står både i beslutningsforslaget og i bemærkningerne. Det, jeg var negativ over for, hr. Riishøj, var, at vi skulle bruge Folketingets tid på at behandle sådan et beslutningsforslag nu, hvor arbejdet er sat i gang med at lave en energihandlingsplan, som jeg håber til sin tid kan blive et godt grundlag for en god og konstruktiv debat.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Jeg vil kun sige til energiministeren, at det citat, han brugte, var om de progressive elafgifter, det var ikke om de faste afgifter. Vi mener, at de udmærket kan afskaffes, sådan som de er inden for gasområdet. Endvidere savner jeg alligevel stadig væk svar på spørgsmålet om, hvornår der vedtages noget konkret.

Jeg husker debatten i sin tid om Brundtland-rapporten, det er vel over et år siden. Da var energiministerens sidste ord, at der skal handles nu, og han citerede direkte Brundtland-rapportens sidste ord »nu«. Jeg tror, han gentog det flere gange. Men nu skal vi altså ikke være utålmodige. Alligevel synes jeg nok, det er væsentligt at vide, hvornår der vedtages noget konkret. Er det virkelig meningen, at det først skal ske i den efterfølgende samling, så vi kommer et stykke ind i 1990'erne, før vi kan se nogle konkrete resultater af arbejdet med Brundtland-rapporten?

Til den konservative ordfører: Det er udmærket, at man arbejder i regeringen med det