

[Rilshøj]

Tænk hvis Folketinget energimæssigt kører videre på samme måde og der bliver udsendt cirkulærer, der pålægger andre i den offentlige sektor at spare. Det håber jeg i hvert fald at vi i udvalget er enige om skal tages op i Folketinget. Jeg ved, at andre energiordførere tidligere har nævnt det, også hr. Helge Adam Møller, men endnu er der øjensynlig ikke sket noget.

Fru Ingrid Rasmussen nævnte nogle ting i forslaget, og de signaler, jeg hørte, var noget problematiske, men det kan vi måske få afklaret i udvalgsarbejdet. Når jeg nogle gange hører folk – i hvert fald inden for elsektoren og Socialdemokratiet – sige, at man ikke skal lave panikhandlinger, er det ofte udtryk for, at man ikke skal vedtage noget her og nu, man skal udskyde gennemførelsen af konkrete forslag. Det håber jeg ikke ligger i det om panikhandlinger. Nu er der dog gået flere år, siden Brundtland-rapporten kom. Vi har et godt grundlag for at kunne tage konkrete beslutninger. Men jeg håber ikke, der er ønske om, at disse ting yderligere skal udsættes.

Jeg synes også, det lyder lidt problematisk, at grundstrukturen i nuværende afgifter skal fastholdes. Det er i modstrid med det, energiministeren sagde. Hvis energiministeren vil overgå til økologiske afgifter på energiområdet, kan han i hvert fald skaffe sig et flertal med os, hvis der skulle være problemer med Socialdemokraterne. Jeg håber ikke, det skal opfattes sådan, at grundstrukturen i afgifterne ikke må ændres, men jeg er bange for, at sådan en formulering går ud på, at man ikke skal hæve f.eks. kulafgiften op til niveauet for de andre afgifter. Det må vi se på. Jeg håber, at energiministeren, som har givet andre signaler på området, kan komme igennem hos regeringen med de synspunkter, han har luftet offentligt.

Jeg synes heller ikke, der er grund til at lægge loft over elværkernes indsats for teknisk elbesparelse. Hvorfor skal der være et loft over udgifterne dér? Det må være effektiviteten af indsatsen, som må være afgørende. Der er ikke grund til at lægge loft over det område.

Der er nogle ting, vi er uenige i, men jeg håber, at det er til at ændre. De blev formuleret meget – hvad skal man sige – overordnet, så det kan være, der ligger noget bedre i dem end det, jeg kunne frygte.

De andre borgerlige ordførere gav mest udtryk for, at – jeg ved ikke, om de har læst forsla-

get, det har de måske nok – sådan noget vil de ikke diskutere nu, og det tager vi til efterretning. Til gengæld kan jeg heldigvis konstatere, at energiministeren er positiv over for forslaget. Den konservative ordfører var direkte negativ. Det er vel igen udtryk for den spændvidde, der er i regeringen.

Jeg tager de positive signaler til mig og håber, at vi i denne samling kan få vedtaget noget fornuftigt og konkret på området. Hvis ministeren skulle mangle stemmer til at få gennemført en økologisk orienteret energipolitik, skal han ikke mangle dem fra vores side.

Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):

Jeg vil gerne kommentere, hvad der har været fremført.

Hr. Mogens Elvensø spørger, om alt, hvad vi indtil nu har gjort for at spare på energien, har været helt omsonst. Nej, slet ikke. Det er faktisk gået rigtig godt, så godt, at jeg faktisk troede, alle havde fået lyst til at fortsætte. Vi er nemlig ikke ved vejs ende.

Vi har rent faktisk sparet meget på energien i Danmark, navnlig på opvarmningssiden. Det er dér, indsatsen indtil nu har været gjort, men det er også tydeligt, at der er mere at gå efter på dette område og endnu mere at gå efter i henseende til elforbrug. Det er lige præcis elforbruget, der skal sættes i fokus, sammen med de andre ting, men især elforbruget, for her er væksten størst.

Dér er der også meget at gå efter i de offentlige bygninger. Der findes adskillige eksempler på, at energikonsulenter har påvist forbrug af el i eksempelvis skolebygninger, som lå helt op til 80 pct. over det nødvendige, og der har været vanskeligheder med at komme i gang med de nødvendige udskiftninger af armaturer, fordi det nu engang kræver en investering. Låneløfter og sparsommelighed i kommunal og anden offentlig forvaltning har gjort det svært at komme i gang.

Derfor har vi nu åbnet for, at der kan ske tredjepartsfinansiering af elbesparelser i hvert fald i første omgang i kommunale bygninger, og det tror jeg kan være med til, at andre interesserer sig for at komme med en pakkedøsning, nemlig dels en anvisning på, hvad der kan gennemføres med fornuft, dels en anvisning af eller tilbud om en finansiering. Det har elværkerne gjort i enkelte tilfælde, fordi det er fornuftigt at