

[Mogens Elvensø]

Vi argumenterede dengang for at indføre nuklear energi med miljøet som vigtigste grund. Alle de tordentaler, der nu holdes mod kul og olie, var præcis vores daværende argument for a-kraft. Nu er a-kraft desværre ikke blevet indført, men der melder sig andre nukleare muligheder. Der melder sig spændende emner som superledere, rumbaserede solfangere og lignende.

Fælles for alle disse fremtidsmuligheder er, at de bygger på elektricitet. Derfor skal vi sørge for, at det danske elnet er så veludbygget og velproportioneret som muligt.

Vi er imod offentlig styring af folks energivalg. Vi er imod milliardtilskuddene til naturgasprojektet, og vi er imod brandskatningen af boligopvarmningen. Skat på et så vitalt behov som varme er umoralsk. Vi har da også kun haft det for alvor siden 1979. Vi mener, at det her i tiåret for de høje energifgifter er ved tiden, hvor de må lempes. Kære Folketing – kig ud ad vinduet! Er det virkelig dagens orden, at staten nu skal tjene ekstra mange penge, fordi det er blevet koldere?

Fremskridtspartiet skal afvise intentionerne i SF's forslag og opfordrer et flertal til at gøre det samme.

Til sidst vil jeg gerne stille energiministeren et spørgsmål. Under energikonsulentordningen blev en række offentlige bygninger, skoler m.v., ændret i mere energibesparende retning med store kommunale udgifter og statslige tilskud, og nu hører jeg, at vi igen skal i gang med at lave energiforanstaltninger i offentlige bygninger. Betyder det, at den tidligere ordning har været en fiasko?

Bjarne Ørum (RV):

Jeg tror gerne, at det er politiske motiver, der er den største energikilde til, hvad der foregår i dette hus, selv om jeg ikke skal kommentere, hvad der foregår hvor og med hvilket resultat. Men jeg kan da konstatere, at der bliver brugt enorme energier på at formulere, at man er energibevidst og miljøbevidst. Jeg ved godt, at både kildesortering og genbrug er to væsentlige komponenter netop på dette område, så jeg skal bestemt ikke klandre forslagsstillerne hverken for genbrug eller problemet med kildesortering, for jeg synes, det er en god ting – også at man har rejst denne debat.

Men jeg må indrømme, at jeg synes, begrundelsen er lidt tyndbenet, når man siger, at dette beslutningsforslag skal betragtes som et bidrag fra dansk side til at leve op til Brundtlandrapportens målsætning, og at man senere siger, det skal bidrage til, at der i Folketinget skal skabes flertal for de initiativer, der er nødvendige for at nedbringe energiforbruget og dermed miljøbelastningen.

Når jeg siger, det er lidt tyndbenet, er det, fordi det ville være alt andet end tyndbenet, hvis der ikke bliver gjort noget på dette område, men netop når man ved, hvad der tidligere er besluttet, og hvad man nu allerede ret snart kan se bragt frem i dette høje Ting, ja, så synes jeg egentlig, man skulle have brugt energien på lidt andre områder.

Jeg vil ikke gå ind i de fem punkter, som der er nævnt, men jeg vil sige, at vi fra Det Radikale Venstres side har tillid til, at udmøntningen af den energiplan, som er lovet, og som vi også har hørt har alle fem punkter i sit handlingsprogram, må blive udmøntet på en sådan måde, at de vil få bred tilslutning i dette høje Ting, for det synes jeg ville være dejligt for sagen og for samfundet og for hele vores miljø- og energibevidsthed, så jeg ser frem til med stor forventning, at det lykkes.

Herluf Rasmussen (CD):

Jeg er ikke rigtig klar over, hvorfra hr. Mogens Elvensøs kendskab til det kommunistiske manifest stammer. Jeg har også et vist kendskab til det kommunistiske manifest, og jeg vil ikke vove den påstand, at det ligner Brundtlandrapporten; jeg synes, der er en væsensforskel på de to ting. Brundtlandrapporten er efter min opfattelse en rapport, hvor man peger på nogle veje til at beskytte menneskeheden.

CD kan i princippet være enig i det, som SF foreslår. Vi har mange gange gjort os til talsmand for, at man f.eks. på opvarmningsområdet prøvede at nærme sig gasopvarmning frem for en kulopvarmning. Vi har jo de store kraftvarmeværker, som er blevet spredt med nænsom hånd over hele landet, men vi mangler sådan set de decentrale mindre varmeværker, som kunne opvarmes med gas. Der er nok nogle af alle dem, som har agiteret for gassen, der i dag godt kunne tænke sig at kigge lidt i bakspejlet, for nu er der jo behov for at få solgt gassen, og det ville jo have været rart, hvis man