

[Traberg Smidt]

ter. Man sorterer det fra, som kan være nødvendigt for at få overblik over boets aktiver. Der er jo ikke nogen bobestyrer, som er interesseret i at ligge med tingene, det fylder, og det er upraktisk. Hvis der overhovedet er et praktisk problem, så vil det komme frem, når vi ser Konkurslovsudvalgets betænkning.

Man kunne måske undre sig lidt over, at Konkurslovsudvalget ikke læser Folketingstidende, for da vi debatterede det sidst, kunne man måske godt tro, at formanden for Konkurslovsudvalget havde fremskyndet behandlingen af sagen en lille smule. Det virker ikke, som om den debat, vi havde sidste gang, har haft den indflydelse på udvalgets arbejde.

Men vi ser frem til høringsrunden, og jeg har den forhåbning, at det vil vise sig, at det ikke er noget stort praktisk problem.

Knud Lind (FP):

Fremskridtspartiet vil ikke bruge den normale folketingsundskyldning for at afvise forslaget eller på anden måde drille forslagsstillerne, som justitsministeren nævnede. Vi vil tværtimod rose SF, fordi de har taget problemet op.

Jeg kan egentlig godt forstå, at SF genfremsetter dette forslag, når man erindrer sig den debat, der var første gang. Da lå det i luften, at det ville blive ordnet her og nu, og postvæsenet var faktisk allerede i gang med at ordne alt det her. Man behøvede ikke at bekymre sig mere om det. Jeg tror endda, at jeg på det tidspunkt sagde til hr. Leif Hermann, at jeg fandt det urimeligt, at han rejste spørgsmålet, når det hele faktisk var ordnet.

Og så viser det sig, at Konkurslovsudvalget end ikke har afgivet nogen udtalelse eller betænkning vedrørende dette spørgsmål. Derefter er det jo en rigtig god undskyldning for alle mulige at sige, at vi kan desværre ikke tage stilling, for nu må vi endnu en gang afvente Konkurslovsudvalgets udtalelse.

Men jeg vil dog spørge justitsministeren, også af hensyn til forslagsstillerne: Kunne vi ikke i dag som mindstemål få en frist for, hvornår vi får det svar, så SF ikke om et stykke tid igen skal fremsætte forslaget og måske på ny få denne her om, at vi afventer Konkurslovsudvalgets udtalelse.

Jeg synes nok, at nu nærmer det tidspunkt sig, hvor justitsministeren må kunne sige, at nu må vi altså kunne forvente et svar. Det er mind-

stemålet, når man fra SF's side har peget på et konkret spørgsmål og tager det op to gange.

Kirsten Lee (RV):

Vi forstår, at Konkurslovsudvalgets forhåndsudtalelse kommer om en måneds tid, og i Det Radikale Venstre vil vi gerne tage stilling til den tid.

Bodil Melgaard Haakonsen (CD):

Da dette beslutningsforslag er en genfremsettelse, vil vi naturligvis også fra CD som ved sidste fremsættelse give vores positive holdning til forslaget til kende. Vi er også helt enige i, at de mennesker, som er ude i en konkurs, er hårdt ramt og har mange problemer i forvejen, og derfor skal vi ikke give dem flere problemer.

Derfor vil vi se meget positivt på forslaget i udvalgsarbejdet.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti har heller ikke skiftet mening siden sidst. Vi er positive over for forslaget, og vi tilsiger en positiv udvalgsbehandling.

Vi synes, at det er godt, at ministeren har oplyst, at vi får Konkurslovsudvalgets udtalelse om ganske kort tid, så kan den jo indgå i drøftelserne.

Justitsministeren (Engell):

Jeg skal som svar på det konkrete spørgsmål, hr. Knud Lind stillede mig, om der ikke var mulighed for at fastsætte en frist, sige, at sådan som det ligger oplyst for mig, skulle der foreligge en udtalelse inden udgangen af denne måned, men jeg vil selvfølgelig foranledige, at den drøftelse, der har været her i folketings salen i dag, bliver refereret for udvalgets formand, og herunder også, at jeg har meddelt, at vi forventer, at der foreligger en udtalelse inden udgangen af måneden.

Leif Hermann (SF):

Jeg vil godt sige tak til de ordførere, som, om jeg så må sige, har gentaget deres positive holdning til forslaget. Jeg ville have undret mig meget, hvis der var sket væsentlige ændringer i opfattelsen af meningen med dette forslag og indholdet i det.