

[Ole Espersen]

budget. Det er da klart, at en terrorhandling mod en benzintank er langt, langt alvorligere end det, at man bærer maske uden at have fået lov til det.

Så hr. Knud Linds forklaring er et glimrende eksempel på, at lovforslaget, som ministeren sagde, ikke kan bruges. Det er jeg lidt ked af at hr. Knud Lind opfatter som en tilslutning til det, BZ'erne laver af ulovligheder, hvad der naturligvis ikke er tilfældet.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg bliver mere og mere nervøs for, hvordan hr. Ole Espersen egentlig er sluppet igennem som justitsminister. Nu gik det måske heller ikke så godt. For det er realiteten, og det burde den tidligere justitsminister med sin i øvrigt faglige baggrund vide.

Lad os tage et eksempel: Denne bankrøver, som hr. Ole Espersen jo så gerne vil omtale, kunne også køre på en cykel hen til bankrøveriet, det sker ofte, og hvis det er lidt halvmørkt, har han ikke cykellygte på. Med den argumentation, hr. Ole Espersen bruger, er det faktisk lovligt at køre uden cykellygte hen og lave et bankrøveri. Sådan er det altså ikke, for det ligger således, at det selvfølgelig alt sammen indgår i den strafiltale, der rejses, at de mindre strafbare forhold indgår i de større strafbare forhold.

Det ville det også kunne gøre her. Det legaliserer ikke, at han har båret maske. Det er ikke sådan, at selve maskeringen bliver legaliseret, fordi han begår en endnu alvorligere strafbar handling. Det burde en tidligere justitsminister som den første erkende, men det kunne hr. Ole Espersen ikke.

Leif Hermann (SF):

Jeg skal afholde mig fra at tage stilling til hr. Knud Linds juridiske udredninger – det bliver ikke nemmere, jo længere tiden går – men skal komme ind på et par af de betragtninger, hr. Knud Lind kom med.

Først var der Socialistisk Folkepartis program, som efter hr. Knud Linds læsemåde skulle indeholde sætninger, hvorefter visse ikke skulle have de borgerlige rettigheder. Jeg tror, hr. Knud Lind har forvekslet det ved at læse om Fremskridtspartiets udlændingepolitik. Der står intet i SF's program, der overhovedet kan

tydes – selv ikke med den ondeste vilje af verden – som om nogen efter vores opfattelse nogen sinde ikke skulle have bestemte borgerlige rettigheder.

Det andet, hr. Knud Lind er inde på, er, at vores holdning indebærer – her slås jeg i hartkorn med så fortræffelige mennesker som justitsministeren og hr. Bjørn Elmquist – at vi reelt godkender den parlamentariske form, der anvendes, som hr. Knud Lind sagde.

Hvad er det for en uparlamentarisk form, hr. Knud Lind sigter til? Er det alene det, at man er maskeret ved en demonstration, der er uparlamentarisk? Eller er det demonstrationen, den grundlovssikrede demonstrationsret, der er uparlamentarisk? Jeg forstår godt, at hr. Knud Lind løber sur i juraen, hvis det er så enkelt, at hr. Knud Lind ikke engang ved, at vi har en grundlovssikret demonstrationsret.

Butikstyverier godkendes, siger hr. Knud Lind. Benzinstationsødelæggelserne, afbrænding af benzinstationerne godkendes, siger hr. Knud Lind. Hvem har godkendt det? Er der nogen fra Socialistisk Folkeparti, der har godkendt det? Tror hr. Knud Lind virkelig, at det bliver nemmere at retsforfølge de mennesker, der begår butikstyveri eller afbrænder benzinstationer, fordi de er maskerede? Det er jo ikke således, at man henvender sig på politistationen i forvejen og meddeler sit forehavende, hvorefter politiet så kan rykke ud og arrestere folk, fordi de er maskerede, og så give dem en tillægsstraf for det i forhold til hovedforholdet.

Jeg tror ærlig talt, hr. Knud Lind skulle prøve på at få lidt mere styr på sine egne tanker også på det her område. Det ville fremme drøftelserne her i Folketinget. Og så kunne det være, at vi, næste gang hr. Knud Lind kommer med et eller andet, kunne få en seriøs drøftelse af de problemer, som BZ-bevægelsen vitterlig rejser. Men det er åbenbart ikke hr. Knud Linds interesse. Hr. Knud Linds interesse er bål og brand og råben og skrigen, og det er ærlig talt lidt for alvorlige problemer, vi står med, til at vi kan af-færdige dem på den måde.

Bjørn Elmquist (V):

Med den risiko, at hr. Knud Lind vil opfatte det her som en kolossal provokation, som han igen må op og svare på, må jeg, ligesom hr. Helge Adam Møller gjorde det for et øjeblik siden, tage klart afstand fra den BZ-lignende taktik,