

[Knud Lind]

så er der taget en anden maske på, hvor man holder en helt anden tale til befolkningen og taler om retsstat og retsbevidsthed osv. Men når det kommer til realiteterne her i Folketinget, så er De Konservative og Venstre ikke at finde. Det er det, jeg beklager stærkt.

**Ole Espersen (S):**

Jeg skal også for en sikkerheds skyld sige i fravær af vores ordfører, at den fortolkning, hr. Knud Lind gav af flertallets og justitsministerens holdning, hvorefter Folketinget og ministeren godkender BZ'ernes hærværk, tyveri og vold osv., selvfølgelig er fuldstændig urimelig. Vi har sagt, at vi tager klart afstand fra og fordømmer den slags handlinger, og det ved hr. Knud Lind udmærket.

Jeg kender naturligvis også BZ Ingemanns smukke vers, men jeg tror nu ikke, at det, han tænkte på, var, at man skulle kriminalisere modstanderne. Jeg tror, hans tanke var, at den, der ikke fægter med åben pande, har svært ved at vinde en god sag. Jeg mener ikke, han har skrevet det i sine værker, men det kan være, at de, der har læst dem for nylig, ved, om man burde kriminalisere dem, der bærer maske. Det tror jeg ikke han har.

Om det vesttyske forbillede kan man roligt sige, at det ikke er noget forbillede. Det har givet store problemer, og ingen aner, hvordan det nye forbud kommer til at virke, så der er faktisk ikke ret mange andre erfaringer at hente der end dårlige.

Jeg er ked af, at hr. Knud Lind ikke kan forstå, at vi har nogle problemer med hans lovforslag, og at han ligesom antyder, at det er modvilje mod overhovedet at arbejde sagligt. Derfor vil jeg gerne stille hr. Knud Lind et enkelt spørgsmål.

Jeg kan se, at det fremgår af bemærkningerne, at man i betragtning, når man har lavet forslaget, bl.a. har taget terrorhandling, der er sket mod Shell-benzintanke. Det har været umuligt at identificere terroristerne, netop fordi der blev båret maske. Efterforskning af BZ-forbrydelserne er næsten umulig, skriver man, fordi BZ'erne bevidst bruger en maske, når de foretager deres ulovlige handlinger, og der tales videre om bevidst ulovlige handlinger.

Jeg vil spørge hr. Knud Lind, hvad baggrunden er for, at man i forslaget, hvor man ellers følger den vesttyske bestemmelse meget nøje,

medtager ordet »opløb«, hvad man ikke har i Vesttyskland.

Dernæst vil jeg spørge i relation til citaterne: Skal det ikke forstås således, at det, Fremskridtspartiet ønsker, er et maskeforbud for enhver person, der er på vej for at begå en forbrydelse? Er det ikke meningen med forslaget? Altså enhver, der er på vej med henblik på at begå en forbrydelse, må ikke bære maske. Er det ikke meningen med forslaget? Hr. Knud Lind nikker med hovedet igen, uden at jeg i øvrigt skal kommentere det nærmere. Det betyder i realiteten, at man fra Fremskridtspartiets side også ønsker at indføre et forbud mod, at bankrøvere bruger maske. Det må være rigtigt forstået. Det skal vel så formuleres på den måde, at den bankrøver, der har anvendt maske, skal have en særlig hård straf, fordi det er en skærpende omstændighed. Jeg kan se, at hr. Knud Lind er enig med mig i den fortolkning.

Så burde man være konsekvent og indføre en yderligere bestemmelse, hvorefter det blev gjort til en skærpende omstændighed ikke at efterlade fingeraftryk.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Ja, man skulle ikke tro, den tidligere taler havde været justitsminister én eneste dag efter de bemærkninger, der er kommet. Hvis hr. Ole Espersen ved en eller anden tilfældig lejlighed får revet den borgerlige straffelov eller retsplejeloven ned fra hylden, så vil hr. Ole Espersen opdage, at der ofte står: Medmindre højere straf er forskyldt. Det er nogenlunde det, der står. Det indgår i det, der er endnu værre, og det gælder jo for bankrøveri i den strafferamme, der er lagt her.

Man skulle ikke tro, hr. Ole Espersen nogen sinde havde stødt på hverken retsplejeloven eller den borgerlige straffelov. Jeg beklager det dybt.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Det er jo en bekræftelse på det, jeg sagde, og det, ministeren og mange andre har sagt, nemlig at dette forslag ikke kan bruges, fordi det, som hr. Knud Lind med fuld ret siger, jo også gælder terrorhandling mod benzintanke, som nævnes som en begrundelse for at indføre for-