

[Arne Melchior]

gætter mig til, at det både sprogligt og formelt kan bringes til at fungere.

Vi er ikke rabiate i sagen, vi har sympati for sagen, men vil altså anbefale også Fremskridtspartiet – og det kan vel være, vi kan få sådan en melding fra hr. Knud Lind endnu i dag, hvis han går op oftere – at også hr. Knud Lind slår sig til tåls med, at ministeriet arbejder med sagen. Og da Fremskridtspartiet jo har stor tillid til den nuværende regering, fremgår det på mange måder, kan man bestemt have tillid til justitsministeren og hans stab, og så kan hr. Knud Lind godt tage den med ro en lille stund.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Når man kommer med lovforslag eller beslutningsforslag, kan man meget nemt blive til grin. Det er ganske givet, for folk kan altid finde noget, som de er tilfreds med, og noget, de er utilfreds med, og så prøver at gøre lidt grin med det. Det synes jeg egentlig også der er gjort fra mange ordføreres side i dag, men det er altså heller ikke noget nyt.

Man kan diskutere, om lovforslaget skal have den udformning, det har her. Det har vi jo udvalgsbehandlingen til. Der kan man komme og sige: Den dér paragraf synes vi er forkert udformet, den vil vi gerne have ændret, eller vi vil gerne have stillet spørgsmål om det og det.

Kristeligt Folkeparti kan heller ikke tilslutte sig forslaget – det gør vi jo sjældent – som det foreligger lige præcis sådan og sådan, men vi vil gerne i udvalget arbejde med det, og når udvalgsbehandlingen er slut, se, om der er kommet et resultat, som vi kan sige ja til.

Der ligger jo en intention i det, som store dele af den danske befolkning er enig i: netop at man ikke skal have lov til at optræde maskeret, når man udfører sine ting, men hvordan man vil forhindre det, er jo en helt anden sag, og det er der jo også tydeligt givet udtryk for. Det må vi se på i udvalget og undersøge, om der er nogle afgrænsningsproblemer, nogle muligheder, og hvordan gør vi det?

Kristeligt Folkeparti vælger altid at gå sagligt ind i de forslag, der bliver fremsat, uanset hvilket parti de kommer fra, hvis der er nogle ting deri, som vi mener er rigtige. Og vi mener, at dette med maskeringer ved BZ-aktioner og lignende er et problem, og det er vel det, der er den dybeste årsag til, at dette forslag er blevet fremsat. Så er der intet, der hindrer justitsmini-

steren i at komme med et forslag inden jul eller efter jul, som kan arbejdes sammen med det forslag, der ligger. Så kan man, når tiden er gået og udvalgsbehandlingen slut, se, hvad resultatet bliver. Det er vel det, de fleste gerne vil.

Vi vil gerne tilsige en positiv udvalgsbehandling.

Knud Lind (FP):

Jeg vil gerne sige tak til de to sidste ordførere, i særdeleshed ordføreren for Kristeligt Folkeparti, fordi hun netop sagde noget, der er meget vigtigt, nemlig at der ikke er nogen lovforslag, end ikke justitsministerens, som kommer igennem folketingsalen – det er i hvert fald de færreste – uden at der bliver stillet ændringsforslag til forbedring af disse forslag. Og det er jo rigtigt, som ordføreren for Kristeligt Folkeparti siger, at det er netop det, man har udvalgsarbejdet til. Man kunne bl.a. sende det over til Justitsministeriet til udtalelse og eventuelt få juridiske forbedringer i det her lovforslag. Den slags synes jeg er reel snak fra en ordførers side.

Det er også reel snak, hvis hr. Leif Hermann, der tidligere har angrebet politiet i bladet Dansk Politi, har en stillingtagen i denne sag og siger: Det ønsker vi ikke. Det er også reel tale.

Det, jeg ikke kan lide, er alle dem, som er kommet med mere eller mindre mystiske undskyldninger – jeg må desværre sige: inklusive hr. Leif Hermann.

Jeg har ikke hørt et eneste ord om, hvad man ville sætte i stedet for det her – en dialog eller andet. Nej, man kører bare frem med, at det rent juridisk ikke er tilstrækkeligt. Heller ikke fra Socialdemokratiets side har man på nogen måde vist, at man måske ville noget andet. Lad os nu sige, at man sagde: Jamen dette er ikke vejen til at løse BZ-problemet; man skal gå en helt anden vej, det kunne man godt tænke sig fra Socialdemokratiets side, fra SF's side. Derfor mangler jeg faktisk noget i de indlæg.

Jeg vil godt sige, at vi er villige til under udvalgsarbejdet at foretage de nødvendige justeringer i dette lovforslag. Vi ser med stor glæde på det, hvis man fra Kristeligt Folkepartis og anden side og fra justitsministerens side ville komme med nogle ting, som man mente ville forbedre dette lovforslag.

Og så vil jeg da også godt sige her: Jeg er lidt ked af, at man har rakket det her forslag ned, for forslaget er i meget nær familie med det til-