

[Knud Lind]

registrering af partnerskab eller medvirker som vidner ved registrering, skal kunne fritages for at medvirke, såfremt det strider mod deres samvittighed.«

Det har jo hele tiden været sådan, at nogle, hvis liv og helse var i fare i forbindelse med deres arbejde, kunne nægte dette arbejde, men det er jo ikke tilfældet her. Det er mere et samvittighedsspørgsmål, og vi har jo haft tidligere den anden anledning, hvor vi faktisk heller ikke har været så glade for sagen – jeg tror, det var Socialdemokratiet, som egentlig gerne ville have, at mennesker, som ikke ønskede at arbejde på en våbenfabrik, skulle kunne fritages, og det var inden for våbenindustrien.

Sådan kunne man blive ved, og til slut ville der jo faktisk ikke være nogen, der kom på arbejde, fordi de alle sammen kunne finde en undskyldning i deres samvittighed for, hvorfor de ikke lige netop kunne tage arbejde dér og dér. Det kunne jeg sagtens finde, også her i Folketinget. Det kunne f.eks. være, at jeg ikke kunne lide, at folk udvandrede eller sådan noget, og derfor ikke ønskede at være her, men der kunne da være andre, der sådan set syntes, det var udmærket.

Vi kan som sagt gå ind for justitsministerens forslag, men vi må desværre sige nej til Kristeligt Folkepartis, som vi i øvrigt synes er pænt udformet.

Kirsten Lee (RV):

Der er heldigvis legale grænser for, at jeg kommer til at indgå noget registreret partnerskab med Fremskridtspartiet.

Men efter Det Radikale Venstres opfattelse er der ingen grund til, at præster, der ikke ønsker det, skal mægle mellem registrerede partnere, der ønsker at blive afregistreret. Og jeg har i øvrigt vanskeligt ved at forestille mig, at et registreret par overhovedet skulle ønske at henvende sig til en præst, der har tilkendegivet, at han eller hun ikke ønsker at foretage denne form for sjælesorg over for mennesker. Vi støtter justitsministerens forslag.

Vi afviser derimod Kristeligt Folkepartis forslag. For os handler det om at sikre, at mennesker kan indgå det registrerede partnerskab, som loven netop giver dem ret til. Det handler ikke om at lægge hindringer i vejen ved at tillade, at teknisk-administrativt personale fritages for papirarbejde med sager, som de af den ene eller den anden grund ikke er enige i.

Søren Bastholm (CD):

Da det registrerede partnerskab blev vedtaget, var Centrum-Demokraternes gruppe stillet frit, hvilket også er tilfældet nu.

Jeg skal i min første tale som ordfører prøve at give gruppens og min mening til kende.

Den 26. maj i år vedtog det danske Folketing som det første i verden partnerskabsloven. Op mod 300 par har indtil dato benyttet sig af muligheden for at få deres partnerskab registreret. Så loven må have været længe savnet.

Men denne lov medfører også, at nogle af disse partnerskaber muligvis senere skal opløses. Man har ikke været ude for det endnu, men hvorfor skulle det være anderledes end i almindelige ægteskaber? Man har så ment, at det var nødvendigt med en ændring, inden skilsmisseg reglerne overhovedet blev brugt.

Lovforslag nr. L 50 og nr. L 57 behandles i dag under ét, hvilket er lidt trist, da de to lovforslag er meget forskellige. Begge lovforslag ønsker, at den mægling, der eventuelt skulle foretages af en præst, skal tages ud. Men her hører enigheden vist også op.

Lovforslag nr. L 57 giver dog præster mulighed for at mægle i det omfang, præsterne selv ønsker det. Dog bør det måske bemærkes, at en præst har pligt til at tale med to søgne børn i det omfang, de måtte ønske det, også selv om de skulle være homoseksuelle. Om det så skal kaldes mægling eller almindelig samtale, skal jeg ikke afgøre.

I øvrigt er det min opfattelse, at homoseksuelle ikke har nogen interesse i at tale med en præst, der ikke forstår dem. Men selvfølgelig skal man ikke presse en præst til at mægle.

Kristeligt Folkeparti ønsker derimod, at al form for mægling i forbindelse med registrerede partnerskaber skal ophøre. Mener Kristeligt Folkeparti dermed, at homoseksuelle ikke har brug for den samme rådgivning – her tænker jeg på rådgivning af jurister, socialrådgivere osv. – som heteroseksuelle par har? Det mener jeg og en del af gruppen, så her må vi sige fra.

Der står desuden i lovforslag nr. L 50, at folkevalgte og personale ved borgmesterkontorer af samvittighedsmæssige grund skal kunne fritages for at medvirke ved registrering af partnerskab. Hvor langt vil Kristeligt Folkeparti egentlig gå med sit lovforslag? Vil det sige, at kontorpersonele kan blive fritaget for at skrive