

[Behnke]

enskomstløn. Da må portugiseren altså ikke nøjes med det, der ville være en overenskomst-mæssig løn for det arbejde i Portugal.

Grunden til, at koblingen går galt for SF, er, at SF ikke er opmærksom på en ting, nemlig: Hvor afregner man skatten for den arbejdsindtægt, man har? Er man dansker beskæftiget i et dansk firma, som udøver f.eks. entreprenørvirksomhed i Portugal, Spanien, Grækenland eller et af de andre sydlige EF-lande, er det sådan, at den danske arbejder afregner sin skat for den arbejdsindtægt i Danmark. Arbejdslønnen i Danmark er på godt og ondt afstemt efter det gældende danske skattetryk. På nøjagtig samme måde er f.eks. den portugisiske løn lavere, bl.a. fordi skattetrykket i Portugal er lavere end i Danmark.

Så hvis man gennemførte SF's tanker fuldt ud, ville resultatet være, at danskere i hundredvis ville have en økonomisk fordel af at komme til Portugal og tjene den høje danske overenskomstløn, men kun betale den lave portugisiske skat. Det hænger jo selvfølgelig ikke sammen, og derfor hænger dette forslag heller ikke sammen.

Uanset om der så i dette tilfælde er tale om, at man vil have det ind i nogle licitationsregler, kan vi ikke under nogen omstændigheder fravige den grundlæggende idé, der er i EF, nemlig fri bevægelighed. Der er ingen, der tvinger nogen til at arbejde til en høj eller til en lav løn, enhver har ret til både at sige til og sige fra. Sådan skal det også være og hellere i større omfang, end det er i dag. Derfor ville dette SF-forslag være et skridt i den forkerte retning. Derfor afviser vi det.

Jørgen Estrup (RV):

Det er nu ikke mit indtryk, at hr. Behnke helt har forstået, hvordan EF-systemet virker, men lad det ligge.

Jeg skal blot meddele, at vi, som vi kunne i foråret, 1) kan tilslutte os det grundlag, den holdning, der ligger i SF's beslutningsforslag, og 2) naturligvis også opfatter danske arbejdsregler som grundlaget for den beskæftigelse, der sker her i landet.

Derfor var jeg meget tilfreds med den melding, industriministeren kom med, nemlig at man er parat til, så snart et behov måtte vise sig, at handle.

Sonja Albrink (CD):

Jeg vil ligesom ved beslutningsforslag nr. B 64 i foråret tilsige CD's positive medvirken ved udvalgsbehandlingen.

Lysholm Christensen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er ikke overbevist om, at der for tiden er behov for gennemførelse af lovgivning vedrørende offentlige bygge- og anlægskontrakter som skitseret her i beslutningsforslag nr. B 6. Vi må spørge: Er det udtryk for et reelt problem? Er der aktuelle, konkrete sager, som viser, at dette er et problem? Det er vi ikke overbevist om. Skulle der vise sig sådanne problemer, er vi villige til at se på det.

I beslutningsforslaget er der nævnt f.eks. sikkerhedsforholdene på arbejdspladsen. Jamen det er vel på plads. Det er vel allerede således, at fremmed arbejdskraft skal overholde de sikkerhedsbestemmelser, der gælder hertillands.

Men vores grundlæggende betænkelighed skyldes henvisningen til danske overenskomster. Det er jo ikke nogen hemmelighed, at Kristeligt Folkeparti er bekymret og bange for enhver hentydning til og enhver lovgivning, som smager af eksklusivaftaler. Vi er ikke overbevist om, at disse henvisninger er rensset for eksklusivaftaler. Vi vil i hvert fald ikke medvirke til, at vi på denne måde får indført nogle bestemmelser, som kan binde udenlandske arbejdere på eksklusivaftaler.

Vi er i øvrigt tilfreds med den redegørelse, vi fik fra industriministeren for et øjeblik siden. Lad os vente på, at EF-direktivet kommer på Folketingets bord, og lad os tage stilling til sagen på det tidspunkt.

Så forslagsstillerne kan altså ikke uden videre tælle Kristeligt Folkeparti med i kredsen af de partier, der vil pålægge regeringen at gennemføre dette.

Holger K. Nielsen (SF):

Ikke mindst i betragtning af hr. Behnkes indlæg vil jeg gerne takke industriministeren for hans indledende bemærkninger, fordi industriministeren i hvert fald gav udtryk for, at han ligesom havde forstået, hvori problemerne består. Jeg forstår også – og det er jeg meget tilfreds med – at regeringen er enig i intentionerne i dette. Det er således kun Fremskridtspartiet, der også på dette område ønsker den rene junglelov inden for EF.