

[Sonja Albrink]

men vi vil gerne medvirke positivt i udvalgsbehandlingen.

### Lysholm Christensen (KRF):

Det foreliggende lovforslag indeholder forslag om adgang til ombytning af byrdefulde boliglån med nye lån med længere løbetid og en anden afdragsprofil, og samtidig med sådanne nye lån skal der ydes restancelån, som forfalder ved ejerskifte.

Vi står her med et uløseligt problem, som også flere andre ordførere har været inde på. Vi har for mange tvangsauktioner, men står egentlig magtesløse over for problemet, og dette forslag vil heller ikke grundlæggende kunne løse det. Det vil kun være en mindre gruppe, der vil komme i betragtning, men vi har ikke nogen mirakelmedicin. Vi kan ikke begynde at yde direkte statslån til folk, som er kommet i denne situation.

Hvis man skal opdele dem, vi taler om, i to store grupper, har vi en gruppe husejere, som uforskyldt er kommet i en situation, hvor de ikke længere kan klare deres renter og afdrag. Nogle af dem er der håb om vi kan hjælpe med det foreliggende.

Men der er også en anden stor gruppe, hvor vi ikke kan afvise, at de i tillid til inflation, rentefradrag og flere andre ting har disponeret lidt for vidtløftigt. De har måske også købt sig ind i en boligstandard, som er over gennemsnittet og over, hvad de kunne klare med deres indkomst.

Vi kan heller ikke afvise, at realkreditinstitutterne har været for flinke til at låne ud. Der har i mange tilfælde været for dårlig rådgivning, men det er naturligvis lidt sent at gøre opmærksom på det nu, hvor skaden er sket.

Jeg kunne godt tænke mig at gøre en bemærkning til hr. Holger K. Nielsen, som foreslår, at man skal omdanne nogle af disse boliger til almennyttige boliger. Jeg synes, jeg savner et regnestykke, som viser, hvordan det skal komme til at hænge sammen økonomisk, hvis man foretager denne transaktion. Der vil stadig væk være en stor gældsbyrde i den pågældende bolig. Hvem skal betale den store husleje? Vil forholdet blive ret meget anderledes?

I Kristeligt Folkeparti har vi en tro på, at den ambulancetjeneste, som ydes af realkreditinstitutterne, er meget virksomhedsfuld. Vi vil godt opfordre til, at man udbygger denne ambulance-tjeneste, så man kan forebygge problemet frem-

over. Det løser naturligvis ikke de problemer, der er opstået, men vi må i hvert fald prøve at forhindre, at endnu flere kommer i den ulykkelige situation.

Det er en vanskelig proces at omstille sig fra et højinflations- til et lavinflationssamfund og at tilpasse sig lavere huspriser og ændrede skatteregler. Denne tilpasning skal foregå på flere niveauer. Der er både dem, som køber boligen, der er rådgiverne, og der er ikke mindst långiverne. Vi står nu i denne vanskelige omstillingsproces.

Vi vil ikke afvise forslaget. Vi har ikke den helt store tro på, at det hjælper ret mange, men lad os se nærmere på datoer og grænser, og hvad der ellers er at se på i forslaget. Det medvirker vi positivt til under udvalgsarbejdet.

### Boligministeren (Agnete Laustsen):

En ting vil jeg i alle tilfælde takke alle ordførere for, og det er deres enstemmige erkendelse af, at denne opgave har været, hvad flere endda sagde, uløselig. Det er umuligt at udforme et lovforslag, der skal kunne tage hensyn til, at man individuelt hjælper de mennesker, der uforskyldt står over for en tvangsauktionssituation, samtidig med at man udelukker, at der er nogle, der kan spekulere i ordningen. Det er faktisk aldeles umuligt at afgrænse disse grupper over for hinanden, når man også samtidig skal tage hensyn til, at der kan være tale om en forbrugsudvidelse, hvis der er nogen, der falder ind under en sådan hjælpeordning.

Jeg siger tak for forståelsen for, at opgaven faktisk har været at løse cirkelns kvadratur. Det er som bekendt heller ikke gjort endnu, og derfor er denne opgave nok heller ikke fuldent med dette lovforslag.

Det har været nævnt, at vi har diskuteret på baggrund af den udvalgsrapport, som jeg synes blev tilvejebragt meget hurtigt, om, hvordan ordningen skulle udformes. I den forbindelse vil jeg gerne give fru Kirsten Jacobsen ret, når hun sagde, at der også på et tidligere tidspunkt har været andre ting – det fremgår også af bemærkningerne til lovforslaget – inde i billedet, nemlig om denne hjælpeordning udelukkende skulle hjælpe folk til at kunne blive boende i deres huse, eller om den også skulle give dem mulighed for at afhænde husene.

Vi valgte – efter egentlig at have været inde på det første – trods alt at indskrænke forslaget,