

[Pia Gjellerup]

fremSATte den 25. maj 1989. Man har i øvrigt heller ikke sagt, at dette lovforslag overhovedet var noget forsøg på at løse noget i fortsættelse af de beslutningsforslag, men det er måske en lille forglemmelse.

Hr. Jørgen Estrup sagde noget andet, som jeg synes er værd at hæfte sig ved, nemlig at man ikke skal springe på det første det bedste forslag, der bliver præsenteret. Det var faktisk det, der var vores bevæggrund for at fremsætte to beslutningsforslag omhandlende en række forskellige forslag til, hvilke ting der skulle undersøges nøjere med henblik på behandling i Folketinget.

Den 25. maj forestillede vi os ikke, at der den 27. maj kom en århundredets plan. Vi havde fået den annonceret, men vi forestillede os ikke, at den bl.a. kom med et forslag, som yderligere gjorde det vanskeligt at få det almindelige boligmarked til at fungere. Tvangsauktionerne fik et yderligere frit spillerum, og det blev vanskeligere, hvis man var kommet i økonomiske vanskeligheder, at komme af med boligerne.

Jeg er enig med hr. Jørgen Estrup i, at man selvfølgelig skal tænke sig om, og det var det, jeg forestillede mig at regeringen havde benyttet de forløbne 5 måneder til, siden man i midten af november fremsatte et forslag. Men jeg synes ikke, forslaget bærer præg af, at man har tænkt sig særlig godt om.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Må jeg sige til hr. Jørgen Estrup, at Fremskridtspartiet i foråret var meget ivrig for, at regeringen skulle fremsætte nogle forslag, som kunne løse problemerne. Vi gav selv det bidrag, at man skulle genindføre den fulde rentefradragsret.

Det er da helt rigtigt, at disse tvangsauktioner kom efter regeringens indgreb. Det er helt naturligt, for det var regeringens indgreb, som var årsag til, at de kom, så det er faktisk den rigtige rækkefølge.

Må jeg også sige til hr. Jørgen Estrup, at Realkreditrådet har lavet beregninger, der viser, at hvis man giver de tvangsauktionstruede familier lov til at omprioritere, sådan som det er skitseret, nedsætter man deres boligudgifter med mellem 15 og 30 pct. Det kan vel få dem over den værste hurdle og få dem til fortsat at kunne bo i den bolig, som de har købt ikke for at tjene penge på den, men for at have et sted at bo.

Med hensyn til rådgivning må jeg sige, at det faktisk er lidt svært både for banker og ejendomsrådgivere at rådgive med tilbagevirkende kraft, hr. Jørgen Estrup.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Det var faktisk heller ikke det, jeg talte om, fru Kirsten Jacobsen. Jeg talte om folk, der købte hus i 1987 og 1988. Det er derfra, vi har de fleste af de tilfælde, der er tale om her. Det kan man se af bemærkningerne til lovforslaget. Det er ikke et spørgsmål om at rådgive folk med tilbagevirkende kraft, men om at fortælle, hvad de er på vej ind i, og jeg tror faktisk ikke, at man har gjort sit job godt nok, og det er lidt ærgerligt.

Jeg synes, vi skal gøre os helt klart, at det, jeg talte om, netop var, hvad der skete for folk, der købte hus i 1987 og 1988, og ikke om, at tvangsauktionerne kom, efter at regeringen havde grebet ind. Tvangsauktionerne kommer først nu, efter at folk har købt hus i 1987-88.

Lad mig så sige til fru Pia Gjellerup, at jeg ikke har sagt, at regeringen nødvendigvis havde fundet de vises sten, men jeg sagde, at opgaven var uløselig. Derfor er mit spørgsmål til fru Pia Gjellerup: Hvad har Socialdemokratiet tænkt i disse måneder? Jeg har forstået, at det andet forslag, som dengang indgik i den socialdemokratiske pakke, ikke har løst så mange problemer. Men det kan fru Pia Gjellerup måske forklare mere om.

Hvis Socialdemokraterne har et bedre forslag på dette område, tror jeg, vi alle sammen vil lytte med stor interesse.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

For det første indeholdes der ganske overordentlig mange flere elementer i de to socialdemokratiske beslutningsforslag fra maj måned end dem, der behandles i dette lille, snævre lovforslag fra regeringens hånd.

Jeg kan nævne det andet forslag, som regeringen øjensynlig også er i gang med at få forberedt i det store apparat, som den har til rådighed, nemlig spørgsmålet om tvangsauktionsreglerne, som er af væsentlig betydning for den rækkevidde, problemerne vil få i tvangsauktionstilfældene. I øvrigt tror jeg, at jeg i min