

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Der er adskillige, der skal have et kort svar.

Jeg er glad for, at hr. Lykketoft virkelig har tænkt over min kritik af »Gang i 90'erne«, og nu forstår jeg, at »Gang i 90'erne« er blevet kasseret, og at den er kommet i ny udgave for at fjerne det uheldige fordelingspolitiske sigte, som klart ligger i førsteudgaven, hvor man tager fra de lavestlønnede for at give nogle lettelser til mellemindkomsterne. Det forstår jeg at man nu er på vild faneflugt fra, og det er jeg da glad for at konstatere.

Så vil jeg gerne tilføje til hr. Lykketoft, at jeg jo lagde vægt på, at skattelettelserne bl.a. blev givet via momsnedsettelse. Jeg håber da, hr. Lykketoft er enig i, at det at kombinere løntilbageholdenhed med en momsnedsettelse er en utrolig solidarisk løsning. Det er hr. Lykketoft forhåbentlig ikke uenig i.

Jeg er meget enig med hr. Stavad i, at vi skal gøre en stor indsats for at begrænse grænsehandelen. Vi er helt enige i, at man skal nedsætte benzinafgiften. Vi er overbevist om, at det er en af de væsentlige årsager til, at vi har det grænsehandelsproblem, som vi har.

Jeg gik også stærkt ind for, at vi satser på en højere grad af momsharmonisering. Det tror jeg også vil mindske grænsehandelen. Men når Socialdemokratiet netop slår ned på vin og øl, synes jeg, det smager mere af populisme end af et ærligt ment forsøg på at løse grænsehandelsproblemet.

Til hr. Baadsgaard vil jeg gerne sige, at når det gælder den private udlejningssektor, er der nogle private udlejningsejendomme, hvor huslejen er meget lav. Kan vi dér kombinere, at ejendommene bliver sat i en bedre stand, bliver bedre vedligeholdt, så finder jeg ikke, der er noget urimeligt i, at huslejen også får en mindre stigning, for så bliver lejligheden også bedre at bo i, så vi får en kvalitativ forbedring. Derved kommer det også lejeren til gode, at der sker en huslejestigning.

Vi ønsker ikke at forringe folkepensionisternes vilkår. Til hr. Nyrup Rasmussen vil jeg gerne sige, at de indvendinger, som Bent Rold Andersen er kommet med, synes jeg ikke hr. Nyrup Rasmussen har gendrevet. Jeg er bestemt tilhænger af en øget nettoopsparing, men vælger man tvangsselementet, så advarer Bent Rold Andersen mod det ikke blot af hensyn til folke-

pensionisterne, men også af hensyn til konkurrenceevnen. Der er jeg enig med Bent Rold Andersen.

Så til allersidst til fru Anna-Marie Hansen: Jeg ønsker bestemt, at vi, når det gælder en værdig død, ikke alene taler om døds-kriterium. Vi er f.eks. stærke tilhængere af, at vi får mulighed for plejeorlov. Det er jeg meget glad for at der er bred enighed om her i Folketinget.

Nu må jeg sige, at hvis vi skal have et hjernedøds-kriterium for at hindre, at dødsprocessen bliver trukket ud, så er det vist en misforståelse, for nu at sige det meget blidt. Vi ønsker bestemt ingen uværdig trækken dødsprocessen ud. Det må da være en ret at få lov at dø, men det kan man så sandelig udmærket få, uden at man skal indføre et hjernedøds-kriterium, som jo udtrykkelig er kombineret med ønsket om flere transplantationer. Det er jo det, der ligger bag ved hjernedøds-kriteriet; ikke at give døende en værdig død.

Endelig vil jeg sige, at vi i dag på obduktionsområdet oplever, at der foretages den ene obduktion efter den anden, uden at man har givet tilladelse til det. Dette vender vi os imod.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Tænk, jeg synes så bestemt, at jeg på et meget, meget tidligere tidspunkt end i dag havde forklaret hr. Kofod-Svendsen, at vi, da vi lavede »Gang i 90'erne«, havde tænkt på det problem, han nævnte, havde regnet med en løsning, ikke havde regnet med, at der var nogen gruppe, der skulle betale de dér ekstra beløb på 800 mio. kr., som hr. Kofod-Svendsen fejlagtigt nævnte på et tidspunkt.

Men det, der jo er sagen med »Gang i 90'erne«, er, at man står med en hel masse brikker, man skal flytte med samtidig. Og det, hr. Kofod-Svendsens indlæg her i dag var udtryk for, var, at man sådan nærmest i blinde tog en enkelt brik op af en sæk med forskellige og så på den og sagde: Det ser ikke så godt ud, hvis man gør det isoleret.

Nej, man skal heller ikke gøre det isoleret, men man skal sørge for, at vi får et skattesystem her i landet, som bedre ligner det, de har i andre lande, som gør det muligt for os at få trækprocenterne ned. Men man skal selvfølgelig gøre det, uden at mennesker, der lever på lav løn eller på en understøttelse, bliver dårligere stillet.