

[Kirsten Jacobsen]

at staten skal tjene på boligejernes ruin. Synes man, der er noget moralsk i, at man først gennem politiske indgreb sætter boligejerne på fallittens rand og så bagefter, når man kommer med redningskransen, siger: Taxameteret tæller ved kasse 1A, værsgo, en ny omgang stempel penge, bortset fra de enkelte tilfælde, hvor man har et kreditforeningslån, som omprioriteres i den samme kreditforening?

Der skal også noget andet til – bortset fra at man skal have refusion for allerede betalte stempelafgifter – og det er en melding fra dette hus om, at allerede berammede tvangsauktioner sættes i bero, indtil Folketinget har fået det foreliggende forslag vedtaget. Det har Realkreditrådet erklæret sig indforstået med, hvis man sørger for nogle praktiske ting, for det hjælper jo ikke noget, at vi redder folk om en uge, hvis huset røg på tvangsauktion forleden dag. Disse meldinger må også komme ud af denne debat, og så må forslaget vedtages hurtigst muligt.

Jørgen Estrup (RV):

Fru Pia Gjellerup havde mange hårde stød til det foreliggende forslag og konkluderede, at det var en handlingslammet regering og en dårlig regering. Det kan da godt være, men så vil jeg gerne spørge fru Pia Gjellerup, hvad vi skal mene om en opposition, der stiller følgende håbløse opgave: Sørg for at hjælpe betrængte husejere, men naturligvis kun dem, som ikke blot har ladet stå til og ikke opført sig dumme, end politiet tillader.

En sådan opgave er håbløs at løse lovgivningsmæssigt, og det synes jeg oppositionen skulle tænke på en anden gang, for realiteten er jo den, at beslutningsforslag nr. B 80, som var et socialdemokratisk forslag, blev vedtaget imod regeringens stemmer og i øvrigt med stor støtte fra Fremskridtspartiet.

Sagen var jo ikke, at regeringen nægtede at gøre noget, nej, sagen var, at regeringen sagde: Vi bør tænke os om på dette punkt og ikke blot springe til det første og bedste beslutningsforslag, som af en eller anden grund dumper ned på Folketingets bord.

Nu står vi med en håbløs opgave, og det er der ikke andet at gøre ved end det, som her er gjort, nemlig at give et nyt instrument. For det, der er tale om, er, at kreditforeninger og pengeinstitutter ud over en række andre muligheder, der allerede eksisterer, nu får en ny mulighed,

nemlig at give en forlængelse af eksisterende lån og dermed en sænkning af ydelsen. Det er et udmærket forslag, men det løser ikke problemet, og det er der heller ingen der påstår at det gør.

Men vi kommer altså i en situation, hvor vi får endnu en lille mulighed for at lette byrden for dem, der er i knibe, og dem skal vi selvfølgelig samle på. Vi skal ikke foregøgle befolkningen, som Socialdemokratiet og Fremskridtspartiet har gjort, at man, fordi man skriver fem linjer i et beslutningsforslag, løser dette lands problemer. Det er uærligt. Jeg synes, at begge partier fremover skulle lægge sig på sinde, at når man får de reaktioner, som fru Kirsten Jacobsen citerede, er det, fordi man beder om dem, så er det, fordi man bilder folk ind, at man kan løse problemer, som ikke kan løses.

Jeg tror, dette forslag vil være en lille brik i et vanskeligt spil, men jeg tror ikke, at vi er færdige med problemet. Hvis der er gode ideer, synes jeg, vi skal samle dem op, men jeg synes ikke, at man for anden gang i dag skal lave historieforfalskning og påstå, at det, der er sket på dette område, blot stammer fra, at man ændrede nødvendigt på skattelovgivningen og indførte en kartoffelkur. De tilfælde af tvangsauktion, som vi her har med at gøre, kom, efter at begge forslag var gennemført, og efter at man fra regeringens side havde gjort meget for at lave en kampagne, hvor man sagde: Pas nu på, for der er sket ændringer ikke blot i de regler, som ligger til grund for huskøb, men så sandelig også i inflationen og dermed i den byrde, man skal bære som husejer.

En stor del af forklaringen ligger i dårlig rådgivning af kommende husejere, og det ansvar må banker, kreditforeninger og ejendomsrådgivere i fællesskab bære. De har ikke rådgivet kommende husejere, men blot sagt, at det gik nok. Jeg synes, at fru Kirsten Jacobsen også skulle snakke med sine egne kolleger om den side af sagen.

I øvrigt kan vi fra radikal side støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Hr. Jørgen Estrup bemærker, at det har været en umulig opgave for regeringen at løse problemerne efter de dessiner, der blev givet i de to beslutningsforslag, som Socialdemokratiet