

[Møjdhah]

kreditorer, som måske må se deres pant forringet, men hvis alternativet er at registrere et tab her og nu, tror jeg også, at der vil være en vilje til at finde en løsning.

Jeg skal på Venstres vegne støtte forslaget, selv om vi kan se alle besværlighederne ved denne ordning og helst ville have undværet den. Måske kan boligministeren på den baggrund have endnu større behov for en helhjertet støtte.

I øvrigt glæder vi os over, at antallet af anmeldte tvangsauktioner tilsyneladende har toppet. Det vidner om, at danskerne er ved at indrette sig på de forhold, som har snydt så mange, og som har givet anledning til mange tvangsauktioner, nemlig lavere inflation, faldende huspriser og nødvendige samfundsøkonomiske stramminger.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Hvis vi ikke kan blive enige om andet her i salen, kan vi vel blive enige om, at tvangsauktioner i sig selv er en stor menneskelig tragedie, og vi, der i praksis har været ude at skulle vise ejendomme frem, hvor familien på grund af en tvangsauktion skal flytte, ved i hvert fald, hvad det handler om for de familier, som er berørt af det.

De, der først og fremmest er berørt i øjeblikket, er jo, som fru Pia Gjellerup ganske rigtigt sagde, og som det fremgår af rapporten, fortrinsvis dem, der har købt de sidste år og fortrinsvis unge førstegangskøbere med små børn, og så kan vi jo selv forestille os, at det jo i hvert fald ikke gør de menneskelige tragedier mindre. Det handler om opløste familier, og det handler om pres på dyre almenyttige boliger.

Regeringen kan ikke være uvidende om omfanget af disse tragedier. Jeg går ud fra, at regeringens og regeringspartierne medlemmer ligesom jeg er blevet nærmest overbombet med henvendelser fra folk med konkrete eksempler, og jeg skal som eksempel bare nævne et lillebitte afsnit af en meddelelse, jeg fik i dag, hvori der står:

»Kære folketingsmedlem. Efter længe at have kæmpet og stridt for at undgå en tvangsauktion var det lige før, man i løbet af ugen fik alvorlig lyst til at skyde sig selv en kugle for panden. For endnu en gang er det lykkedes politikerne at lede befolkningen ud på vildspor og svingte, hvis det nuværende forslag fra regeringen til hjælp til betrængte husejere vedtages.«

Det handler jo altså om, at de – som han skriver – ærlige og oprigtige husejere, der har kæmpet og holdt ud i tillid til, at politikerne vil gøre noget, nu opdager, at det forslag, der er lagt frem, ikke hjælper.

I den forbindelse kan jeg ikke lade være med at sige, at havde det nu været landbruget, så skulle I have set en velvilje, der havde været her i huset. Og årsagen tror jeg heller ikke man længere vil bestride er politiske indgreb, skatterreform, kartoffelkur, renteaftgift og dyre mixlån.

De økonomiske forudsætninger, som disse mennesker har købt under, er blevet fuldstændig væltet af regeringens indgreb, og indtil nu har regeringen lige fra i foråret og i sommeren, hvor vi tog dette alvorlige problem op, ikke villet gøre noget.

Den blev jo tvunget af nød, da man måtte vedtage Socialdemokratiets beslutningsforslag om, at regeringen skulle fremsætte et forslag om omfinansiering. Men det underlige er, at det forslag, som foreligger, egentlig også er i modstrid med den pressemeddelelse, som boligministeren selv sendte ud den 28. september, for da skrev boligministeren, at realkreditinstitutterne sammen med boligejerne selv skal skræddersy en løsning, begge parter er tjent med. Formålet er, at boligejeren enten kan blive boende i huset eller ejerlejligheden, eller at de nye lån gør en fri handel mulig. Alligevel kommer man med et forslag, som overhovedet ikke hjælper et hak – alle eksperter er enige i, at det er helt vilkårligt, hvem det hjælper. Man skal opfylde to kriterier, nemlig at der skal være 6 måneders restance med lån, og det er vel at mærke alle lån, og man skal være i den restance den 9. november.

I den forbindelse kan jeg ikke lade være med at spørge boligministeren: Hvad med de blandede ejendomme, hvad med de ejendomme ude på landet, hvor det er en lille damefrisør, der driver salon, eller en tømmermester, er de fuldstændig glemt i dette spil? Forslaget handler ikke om dem. Og hvad med alle dem, der kommer i restance, når vi får den nye termin den 11. december?

Det, det handler om, er, at de, som er tvangsauktionstruede, og som kan hjælpes til at blive boende i huset gennem en omprioritering, naturligvis skal hjælpes.

Jeg kunne også godt tænke mig at spørge ministeren, hvorfor i alverden regeringen mener,