

[Baadsgaard]

Jeg tror ikke, det kan balancere. Jeg tror ikke, det kan forenes med at have et frit og samtidig et socialt afbalanceret boligmarked. Men kan boligministeren gøre rede for, hvad regeringen lægger i, at vi skal have et socialt afbalanceret boligmarked? Det har jeg ikke kunnet få rede på endnu, og så kan jeg heller ikke besvare spørgsmålet. Jeg tror ikke på et frit boligmarked.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 65:

*Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter, lov om indeksregulerede realkreditlån og lov om realkreditlignende lån og andelsboliglån m.v. (Adgang til at indfri realkreditlån, pensionskasselån og realkreditlignende lån i tvangsauktionstruede ejendomme).*

Af boligministeren (Agnete Laustsen).  
(Fremsat 9/11 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

**Pia Gjellerup (S):**

I løbet af det seneste par år har vi kunnet notere en meget kraftig og ubehagelig udvikling i antallet af tvangsauktioner over private familieboliger. Socialdemokratiet tog derfor før sommerferien initiativ til at få undersøgt baggrunden for de mange tvangsauktioner og mulighederne for at gennemføre en bred vifte af tilbud i forhold til de mange, der er kommet i en i hvert fald delvis uforskyldt klemme, der truer deres bolig.

Beslutningsforslagene blev meget positivt modtaget, og både vi i Socialdemokratiet og de mange, der er berørt af tvangsauktioner fra den ene eller anden side, havde en forventning om, at velviljen skyldtes et reelt ønske om at få bugt med en del af tvangsauktionerne.

Boligministeren nedsatte i samråd med justitsministeren et hurtigtarbejdende udvalg til behandling af problemerne.

I midten af september kom udvalgets redøgørelse. Den forekommer ikke specielt konstruktiv, men der er en række oplysninger og argumenter, der kan inspirere til kreativitet.

En af de spændende oplysninger, der er kommet frem i forbindelse med redøgørelsen, er, at tvangsauktionerne i mindre grad koncentrerer sig om boliger købt i 1981-82 og mere om boliger købt i 1986-87. Dette viser, at der i modsætning til, hvad vistnok de fleste forventede, er tale om en påvirkning fra samfundsudviklingen i de seneste 2, 3, 4 år og ikke en påvirkning fra samfundsudviklingen i hele dette årti.

Vi kan med andre ord ikke analysere os frem til, at ændringen fra et højrente- og højinflations-samfund til et lavrente- og lavinflations-samfund er hovedårsagen til de mange tvangsauktioner.

Denne udvikling skulle i hvert fald have været klar for de rådgivere, der arbejder på boligmarkedet. Det gælder i denne sammenhæng også långiverne og i ganske særligt omfang pengeinstitutterne, der ofte skaber grundlaget for prisdannelsen på det givne niveau og altså i 1986-87 tilsyneladende på det alt for høje niveau, samfundsudviklingen taget i betragtning. Der er altså her tale om dårlig rådgivning.

Herudover træder det stadig tydeligere frem, at en handlingslammet regering uden vilje til at skabe løsninger for det danske samfund er et andet hovedproblem. Den passive iagttagelse af en stærkt stigende arbejdsløshed giver mange familier stadig større problemer med økonomien.

Endnu værre er det blevet med regeringens afvisning af at garantere nuværende huskøbere, at værdien af deres rentefradrag i boligen fastholdes i fremtiden. Regeringens strøm af planer går til angreb på rentefradraget uden at skabe denne garanti. Socialdemokratiet og CD har i fællesskab forsøgt at presse regeringen til en fornuftig holdning, men desværre forgæves.

Der er også tale om, at der er en dårlig regering. Det viser sig også i det foreliggende forslag, og derfor skal jeg kvittere for, at boligministeren ikke henviser til de to socialdemokratiske beslutningsforslag som begrundelse for fremsættelsen; det kunne vi ikke være tjent med.

Forslaget er alt for snævert, for bureaukratisk, for tilfældigt og for dyrt for dem, det skulle hjælpe.

Samlet vil lovforslagets indhold ikke kunne løse bare en beskedent del af problemerne, og vi mener, at forslaget er temmelig uanvendeligt i hvert fald i sin nuværende udformning.