

[Lissa Mathiasen]

stået boligministerens svar på de spørgsmål, jeg stillede omkring boligstøtten til vores pensionister. Derfor vil jeg godt stille et nyt spørgsmål vedrørende regeringens påtænkte besparelser, for ministeren siger her, så vidt jeg har forstået, at det kun er overvejelser, der ligger i redegørelsen, de er ikke konkretiseret endnu.

Jeg vil derfor for det første stille følgende spørgsmål til ministeren: Agter ministeren inden for den kommende periode at fremsætte et forslag til besparelser på boligydelsen, således at vores pensionister skal have denne besparelse trukket ned over hovedet, skal have de færre penge til rådighed?

Og for det andet: Hvis ministeren agter at stille et sådant forslag, mener ministeren så, at det er et forslag, der kunne tænkes at skulle træde i kraft i den kommende samling, altså således, at det får virkning i 1991?

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Siden der nu fra flere ordføreres side er så stor interesse for at inddrage historiske forhold, skal jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at man jo i 1966 forsøgte sig med en liberalisering af boligmarkedet, forsøgte at skabe et frit boligmarked. Og hvad blev resultatet? At det eksploderede. Og det var baggrunden for, at man var nødt til at stramme op efterfølgende.

Jeg kan ikke se, hvorfor det samme ikke skulle ske igen. Jeg er helt enig med hr. Jørgen Estrup i, at resultatet ville blive en junglelov. Og det er beskæmmende, at der er flere ordførere, der accepterer denne idé.

Men alt i alt synes jeg da, at debatten i dag på flere måder har været en positiv debat. Jeg er meget tilfreds med, at Socialdemokratiet så massivt har afvist de tanker, regeringen er fremkommet med i redegørelsen. Jeg kan forstå, at boligpolitik er et af de emner, der bliver drøftet i de såkaldte storpolitiske forhandlinger, og dér er vi som bekendt ikke med. Vi tror ikke på, at et samarbejde mellem os og regeringen ville føre nogen vegne. Men jeg er da meget tilfreds med at kunne konstatere, at i hvert fald disse boligpolitiske tanker ikke ser ud til at kunne blive til noget i et samarbejde mellem regeringen og Socialdemokratiet. Det tegner jo meget godt.

**Boligministeren (Agnete Laustsen):**

Blot til fru Lissa Mathiasen det svar, at regeringen naturligvis agter at tage stilling til den stigning af boligomkostningerne fra 10 til 15 mia. kr., som må forudses.

Til hr. Holger K. Nielsen kan jeg kun bekræfte, at det såmænd var under regeringen Krag, man senest forsøgte at liberalisere boligreglerne. Det blev ikke gjort på nogen særlig smart måde dengang. Man kom ikke igennem med det, som i dag måske virkelig havde stillet os uden for de mange vanskeligheder, vi nu har drøftet.

Men det skal jo ikke afskære os fra at prøve at gøre det på en bedre måde, og derfor vil jeg ganske enkelt gentage hr. Baadsgaards spørgsmål uden udenomsforklaringer: Er hr. Baadsgaard og Socialdemokratiet enig i det, der står i den boligpolitiske redegørelse, nemlig at regeringens målsætning om et frit, men samtidig socialt afbalanceret boligmarked ønskes, men ikke kan indfries fra den ene dag til den anden? Ja eller nej.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Det kan godt være, det er mig, der er tungt opfattende, men nu vil jeg gerne spørge ministeren én gang til: Agter regeringen at foretage nedskæringer af boligydelsen til pensionister med virkning fra 1990? Eller med virkning fra 1991? Eller senere? Fra hvornår agter regeringen at foretage de bebudede besparelser?

(Kort bemærkning).

**Baadsgaard (S):**

Selv om boligministeren har undladt at bevare en hel stribe af de spørgsmål, jeg har rejst, skal jeg gerne svare på boligministerens direkte spørgsmål til mig, nemlig om Socialdemokratiet kan gå ind for et frit og socialt afbalanceret boligmarked.

Det er en selvmodsigelse, for de to ting kan ikke forenes, og derfor kan man ikke sige ja eller nej til det. I hvert fald skal boligministeren først gøre rede for, hvad der skal til, for at vi kan få et socialt afbalanceret boligmarked. Og dette spørgsmål har jeg adskillige gange i dag forsøgt at få boligministeren til at klargøre for mig, men har ikke fået svar på det – det er da i hvert fald halvdelen af mine spørgsmål.