

[Kirsten Jacobsen]

nogle af reguleringerne, men fra slutningen af 1970'erne og til nu – det er faktisk i den tid, hr. Jørgen Estrup har været medlem – har man gået den samme vej tilbage. Så jeg synes, at hr. Jørgen Estrup skulle se lidt på historien.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg er ked af, at jeg må hjælpe fru Kirsten Jacobsen med at skrive historien. Fru Kirsten Jacobsen overvurderer min indflydelse, og jeg har faktisk kun været medlem af Folketinget siden 1984.

Men i øvrigt vil jeg sige, at meget af dette afhænger jo også af viljen hos de politikere, der sidder i Folketinget, til at finde løsninger, der kan bære igennem. Hvis man ikke kan finde sådanne løsninger, der peger fremad, så hjælper det jo ikke meget, om enkelte medlemmer måtte have ønske om et mere frit boligmarked end det, vi har i dag.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg håber, hr. Jørgen Estrup vil bekræfte, at det faktisk var et forslag fra Det Radikale Venstre, der genindførte retten til udstykning af ejerlejligheder, og det var en massiv indsats fra hr. Jørgen Estrup, som ophævede den igen.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg vil egentlig foreslå, at fru Kirsten Jacobsen forbereder de historiske udredninger på dette punkt lidt bedre og måske snakker med folk, der er kyndige på feltet. Det var ikke mig, der var med til at bremse udstykningen af ejerlejligheder.

Sonja Albrink (CD):

Først tak til boligministeren for hendes redegørelse i dag. Det er rigtigt, som ministeren er inde på i sin indledning, at boligen er rammen om befolkningens dagligdag og familieliv.

Redegørelsen tager udgangspunkt i en dagsorden, som Folketinget vedtog den 6. april 1989, hvori regeringen opfordredes til senest den 1. november 1989 at afgive en redegørelse for den aktuelle situation på boligmarkedet samt for regeringens politiske målsætninger og

initiativer på området, herunder mulighederne for at nedbringe huslejen i det almennyttige byggeri uden yderligere offentlige udgifter.

Ministerens redegørelse er lang og med mange punkter, og jeg skal ikke komme ind på dem alle, selv om de er spændende.

Under forventningerne til 1990 noterer jeg mig, at kvoterne for almennyttige boliger og ungdomsboliger bliver skåret ned. Dette har man vidst, siden finansloven blev fremsat.

Centrum-Demokraterne er skeptiske vedrørende dette, særlig i disse tider, hvor der er mange tvangsauktioner. Hvor skal familien gå hen i en sådan situation? Der behøver jo ikke være tale om tvangsauktion, der kan også nævnes skilsmisse, sygdom og arbejdsløshed. Vi ved, at der i forvejen er lange ventelister til de almennyttige boligselskaber. Vi har den opfattelse, at ungdomsboligerne er en mellemstation på vejen fra hjemmet til et eventuelt køb af egen bolig. Vi synes, at ungdomsboliger er en god idé.

Ældreboligområdet synes jeg også er vigtigt. Rundt om i landet og ikke mindst i Københavns omegn bor en del ældre mennesker i relativt store huse. Disse mennesker kan ikke blive boende, idet disse store, gamle villaer ikke er indrettet til f.eks. gangbesværede ældre mennesker. Centrum-Demokraterne efterlyser derfor nogle flere ældreboliger.

I redegørelsen nævnes også, at det må antages, at den negative udvikling i parcelhusbyggeriet vil blive bragt til ophør. Det håber jeg sandelig. Nu har vi i flere år haft uro på parcelhusområdet, først med kartoffelkuren, men ikke mindst med århundredets store plan. Der er ingeri, som tør gå i gang med noget. Vi ser gerne, at disse planer bliver i skuffen. En anden ting er, at nedskrivningen af kvoterne vil medføre et fald i beskæftigelsen inden for byggebranchen.

Et vigtigt punkt i dagsordenen af 6. april 1989 er nedbringelsen af huslejen i det nye almennyttige boligbyggeri. Her kommer vi ind på rammebølsstyringen. Ministeren nævner selv i sin redegørelse spørgsmålet, om de nugældende rammebølsordninger har den rigtige udformning.

Jeg vil også gerne komme ind på lejernes mulighed for at overtage deres egen bolig. Vi synes, det er en god idé, men vi betragter det som et supplement til det almennyttige boligbyggeri og ikke som en erstatning.