

[Mejdahl]

tralisering af beslutningskompetencen, vi vil også opnå et større kommunalt engagement i boligpolitikken, og vi vil øge omkostningsbevidstheden i de enkelte projekter til gavn for lejerne.

Boligministerens overvejelser om omlægninger i den individuelle boligstøtte bakker vi i Venstre fuldt op om. Også her er det vigtigt at overveje at indlægge nogle mekanismer, som fremmer omkostningsbevidstheden hos den enkelte boligtager.

For Venstre må målet være, at vi fortsat har en høj boligstandard, og at vi fremmer incitamenterne for omkostningsbevidsthed på alle niveauer. Vi må tilstræbe reelle valgmuligheder på boligområdet, valgmuligheder, som tager skyldigt hensyn til de enkeltes behov, uanset om boligtageren er ung eller gammel eller handicappet og derfor stiller særlige boligkrav.

Vi skal sikre en balance mellem udbudet af og udgifterne til ejerboliger og lejerboliger, og vi skal give lejerne mulighed for også at overtage de almennyttige boliger. Selv om det måske ikke vil ske i et stort omfang, vil de almennyttige boligselskaber få en nærværende konkurrence fra lejere, der overvejer overtagelse af deres egen lejlighed.

Vi skal også øge vedligeholdelsesgraden i vores ældre boligmasse, og dér hilser vi også initiativet om øget byfornyelse velkommen.

Vi skal økonomisere med boligressourcerne og tilstræbe en større mobilitet på boligmarkedet.

Det er ikke muligt at komme hele vejen rundt, men jeg skal tilkendegive, at Venstre bakker boligministerens hensigter og initiativer op, som de er beskrevet i redegørelsen.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Hr. Mejdahl nævnte, at stigningen i udgifterne for ejerboliger er steget mere end for lejerboligen inden for de seneste år. Det vil jeg ikke benægte, men jeg vil gerne spørge hr. Mejdahl, om det er så interessant. I stedet mener jeg, at man bør se på, hvad den faktiske pris er. Det må være mere rimeligt at se på det. Her vil jeg gerne minde om det svar, vi har fået fra boligministeren, hvoraf det tydeligt fremgår, at det, hvis vi tager boligudgiften over 24 år, er dyrest at bo i en almennyttig bolig, når vi indregner den værdistigning og den deraf opståede opsparing, som ligger i en ejerbolig.

Så talte hr. Mejdahl varmt for, at vi skulle styrke og fremme vedligeholdelsen i udlejningsboliger. Det er vi med på, det synes vi også. En af måderne at fremme og at skabe interesse for det på er at give lejerne større indflydelse på de midler, der hensættes. Det er faktisk sådan, at der i dag hensættes 20 kr. pr. m² til såkaldte tekniske fornyelser. Det er i en normal bolig en 120-140 kr. pr. måned. Der er overhovedet ikke kontrol med disse penge, og der skal ikke føres regnskab med dem. De går direkte ned i udlejers lomme, og der er ingen, der ved, hvad de bliver brugt til.

Vil hr. Mejdahl være med til at se på, at disse midler bliver regnskabsført, og vil hr. Mejdahl være med til at se på, at disse midler bliver stillet til lejernes rådighed sammen med, at vedligeholdelsesmidlerne bliver det?

Så vil jeg gerne spørge hr. Mejdahl, om det virkelig er Venstres opfattelse, at kommunerne vil sørge for en rimelig fordeling af almennyttige boliger, hvis det udelukkende bliver en kommunal finansiering? Det har ikke været for godt hidtil, hvor man har haft statstilskud til at opføre almennyttige boliger. Der er visse kommuner, der har undladt fuldstændig eller næsten at opføre almennyttige boliger og dermed ikke været i stand til at løse deres boligsociale problemer. Hvordan vil det blive fremmet ved den model, som hr. Mejdahl stiller op?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg har to korte bemærkninger til hr. Mejdahl.

Den første går på det, hr. Mejdahl kaldte, at man skulle undgå kunstige huslejevorskelle, dvs. en tanke om, at man skal have den samme husleje for boliger af samme kvalitet osv.

Mener hr. Mejdahl også, at det gælder i ejerboligsektoren? Jeg går ud fra, at hr. Mejdahl er bekendt med, at man blandt ejerboligerne kan have 2 nabohuse, som er helt ens, opført på samme tid, men hvor de 2 familier har vidt forskellige huslejer, alt efter hvilket tidspunkt de har købt huset på.

Jeg vil gerne høre, om hr. Mejdahl er indstillet på også at se på det, han kalder kunstige huslejevorskelle, også i ejerboligsektoren?

Det andet er spørgsmålet om, hvad konsekvenserne for byggeindustrien vil være, når man skærer ned på kvoterne. Hr. Mejdahl si-