

[Helle Degn]

get for at inddrage offentligheden i beslutningsprocessen vedrørende forsøget med overførsel af levende fosterhjerneceller til rotter, og vil ministeren indhente en redegørelse fra Det Etsiske Råd om, hvorvidt rådet har modtaget underretning fra komiteen om komiteens godkendelse af forsøget i forbindelse med de netop af Det Etsiske Råd fremlagte forslag, bl.a. vedrørende forskningsmæssig brug af levende fosterceller?»

Supplerende svar (10/11 89):

Sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Som meddelt i mit foreløbige svar af 1. november 1989 har jeg anmodet Den Centrale Videnskabsetiske Komité om en udtalelse.

I den anledning har jeg dags dato tilsendt spørgsmålsstilleren et eksemplar af udtalelsen fra Den Centrale Videnskabsetiske Komité af 31. oktober 1989.

Jeg har yderligere dags dato tilsendt Folkeetingets Sundhedsudvalg et eksemplar af udtalelsen.

For så vidt angår spørgsmålet om indhentelse af en udtalelse fra Det Etsiske Råd om sagen kan jeg oplyse, at det af Det Etsiske Råds redegørelse fra oktober i år om »Beskyttelse af menneskelige kønsceller, befrugtede æg, fosteranlæg og fostre« fremgår, at Det Etsiske Råd ikke har behandlet spørgsmålet om anvendelse af væv og celler fra døde fostre til forsøg og behandling (side 69). Endvidere anføres det i ovennævnte redegørelse (side 28), at Det Etsiske Råd har været vidende om, at sådanne forsøg var under planlægning.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Forhandling om redegørelse nr. R 2:

Boligministerens boligpolitiske redegørelse af 31. oktober 1989.

(Redegørelsen anmeldt 31/10 89. Redegørelsen givet 31/10 89. Beslutning om forhandling 31/10 89).

Forhandling

Baadsgaard (S):

Den foreliggende redegørelse fra boligministeren er som bekendt resultatet af en dagsordensvedtagelse fra den 6. april.

Når vi ser på redegørelsens omfang og studerer dens indhold, kan vi vist roligt fastslå, at det ikke er omfanget og grundigheden, redegørelsen skal fremhæves på.

Redegørelsen bygger i stor udstrækning på budgetanalysen fra juni. Det har knebet gevaldigt med at få boligministeren til at forholde sig til budgetanalysens konklusioner og forslag, men nu må vi vel regne med, i det omfang de er medtaget i redegørelsen, at det er blevet regeringens politik, og det lover jo ikke for godt.

Jeg vil dog gerne rose boligministeren ét sted, og det vil jeg gøre for nogle af de hensyn, boligministeren nævner i formuleringen af regeringens boligpolitiske målsætninger.

Vi kan i Socialdemokratiet helt tilslutte os målsætningen, når det lyder: Et socialt afbalanceret boligmarked med et nuanceret boligudbud, der sikrer alle befolkningsgrupper muligheden for at finde en i forhold til deres behov og økonomiske muligheder passende bolig. Eller når det hedder: Målsætningen for regeringens boligpolitik er at styrke og sikre befolkningens valgmuligheder på boligmarkedet.

Det er jo udmærkede formuleringer, men når det er sagt, må jeg også tilføje, at der er et stort spring til et andet af regeringens mål, nemlig et frit boligmarked, hvor tilpasningen skal baseres på markedsmekanismen.

Boligmarkedet skal liberaliseres, hedder det, og huslejereguleringen skal afskaffes på det private udlejningsmarked. Jeg ved ikke, om det for boligministeren er lige meget, om man handler med bøffer eller boliger. For bøffer gælder som bekendt udbuds- og efterspørgselsprincippet: Hvis bøfferne er for dyre, afstår man fra at købe dem eller betragter dem i hvert fald som vild luksus. Mener boligministeren, at de samme mekanismer skal gælde for boliger? Eller hvad er det, boligministeren mener med et frit boligmarked? Hvordan ville ministeren kunne forene et frit boligmarked med et socialt afbalanceret boligmarked? Det kan vi måske få nærmere redegørelse for i dag.

Jeg synes, boligministeren skal glemme planerne om et frit boligmarked og samle kræfterne om at løse de reelle problemer.

Redegørelsen bebuder også kraftige nedskæringer i den individuelle boligstøtte. Det vil jo også få indflydelse på, hvor afbalanceret, hvor socialt afbalanceret boligmarkedet vil blive. Det skal godt nok ske på en socialt afbalanceret