

[Gillstrup]

ning ved Århus Universitet, og Danida har givet rejsepenge. Desuden har Prakash Reddys eget universitet i Tirupati i delstaten Andhra Pradesh også støttet projektet.

Når undervisnings- og forskningsministeren, hans partiformand og andre kolleger ikke kan finde på noget bedre at bruge danske skatteborgernes penge til, kan Folketinget da give dem den støttepædagoghjælp, at de kan lade borgernes penge forblive i borgernes lommer, så de selv afgør, hvad de vil bruge deres egne penge til – og det bliver nok mindre valutafortørende spenderinger end den foragt for den arbejdende befolkning, som hr. Prakash Reddys tidstypiske historie har ført statskassen ud i.

Svar (16/11 89):

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg har i anledning af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Center for Kulturforskning ved Århus Universitet og kan oplyse følgende:

Professor G. Prakash Reddy, Ph.D., der er professor i antropologi ved universitetet i Tirupati i Indien, har fra 26. juni til 26. oktober 1989 udført antropologisk feltarbejde i landsbyen Hvilsager på Djursland. Formålet med projektet er at udarbejde en bog om livet og kulturen i en dansk landsby set med en indisk samfunds-forskers øjne. Under opholdet har professor Reddy haft orlov med løn fra sin stilling i Indien. Hans opholdsudgifter i de fire måneder har i alt været 30.296,15 kr. (time- og dagpenge efter tjenestemandscirkulæret) og er betalt af Center for Kulturforskningens konto for indbydelse af gæsteforskere.

Center for Kulturforskning er oprettet af Statens Humanistiske Forskningsråd for midler af den på finansloven under § 20.09.01-53.07 Nye grundforskningsprogrammer, afsatte bevilling. Centrets formål er bl.a. at styrke det internationale forskningssamarbejde gennem rejselegater og gæsteforskere.

Ud over sit feltarbejde har professor Reddy, som er en internationalt anerkendt videnskabsmand, afholdt forelæsninger ved Københavns Universitet og ved Stockholms Universitet og har her oppebåret normalt honorar for gæsteforelæsninger.

Spm. nr. S 173

Til *justitsministeren* (9/11 89) af:

Leif Hermann (SF):

»Finder ministeren, at det vil være utidigt at rykke for afgivelse af betænkning fra Medicansvarsudvalget?«

Svar (15/11 89):

Justitsministeren (Engell):

Jeg kan oplyse, at min forgænger, tidligere justitsminister H. P. Clausen, i sommer i et brev til Medicansvarsudvalgets formand, højesteretsdommer Else Mols, anmodede om, at færdiggørelsen af udvalgets arbejde måtte blive fremskyndet.

Jeg har i anledning af spørgsmålet nu fået oplyst, at udvalget forventer at kunne afslutte sit arbejde i løbet af kort tid. Der forventes således kun at være behov for at afholde få møder i udvalget, før udvalgets meget omfattende betænkning er færdig.

Spm. nr. S 174

Til *arbejdsministeren* (9/11 89) af:

Jytte Andersen (S):

»Vil ministeren redegøre for forhandlingsforløbet i forbindelse med overtrædelse af ligelønslovens § 1, der er kommet til udtryk ved de forskellige lønvilkår, der gør sig gældende for AF's ligestillingskonsulenter og LVU-konsulenterne, og vil ministeren samtidig oplyse, hvilke initiativer ministeren agter at tage for at fremme sagens afslutning?«

Begrundelse

Landsforeningen af Ligestillingskonsulenter har den 8. juni 1989 over for Ligestillingsrådet rejst en ligelønssag i henhold til ligelønslovens § 1, hvori det hedder, »at enhver arbejdsgiver skal yde mænd og kvinder lige løn for arbejde af samme værdi.«

Overtrædelsen har bestået i, at der ydes en væsentlig lavere løn til ligestillingskonsulenter end til LVU-konsulenter til trods for ligeværdige arbejdsfunktioner.

Arbejdsministeren har i et svar af 31. august 1989 redegjort for, hvilke administrative procedurer der er iværksat i forbindelse med sagen, og spørgeren udbeder sig svar på, hvad der er sket i sagen i løbet af september og oktober måned.