

[Kofod-Svendsen]

også er en smuk håndsækning til den ægtefælle, der måske har været hjemmearbejdende en stor del af livet af hensyn til børn og familie, og styrker arbejdsmarkedspensionen, vil det yderligere tvinge begge ægtefæller fuldtids ud på arbejdsmarkedet – en uheldig udvikling, hvis dette tvangslement yderligere bliver styrket. Så ikke noget med en udformning af arbejdsmarkedspensionen, som svækker konkurrenceevnen, og heller ikke på en måde, som svækker folkepensionen.

Statsministeren har sagt: Ikke ekstra milliardudgifter. Nej, vi lægger fra Kristeligt Folkepartis side vægt på sparsommelighed. Vi vil heller ikke medvirke til ekstra milliardudgifter.

Men vi har bemærket, at der i finansloven er kommet nogle små besparelser ind enten fra næste år eller næste år igen. F.eks. vil man fra 1991 ikke bruge 560.000 kr. på Blå Kors. Man vil ikke yde støtte til Møltrup Behandlingshjem. Der er sådanne små besparelser på 500.000, 700.000 eller 1 mio. kr., som regeringen er kommet med.

De besparelser accepterer vi ikke. Vi mener, det er kortsigtede besparelser, og de er præget af en forkert holdning, for her gøres der på privat initiativ en fantastisk nyttig samfundsindsats, som har fået hjælp fra det offentlige, så man kunne udbygge indsatsen, og den vil regeringen så spare.

Jeg mener, det er en besparelse, som faktisk betyder, at det offentlige vil komme til at overtage nogle opgaver, og det vil være uheldigt.

Det, at vi siger nej til bare at bruge penge, betyder derfor ikke, at vi uden videre vil foretage nogle omrokeringer på indeværende års finanslov.

Vi vil også gerne bringe bedre balance i forholdet mellem den offentlige og den private sektor.

I den forbindelse vil jeg henvise til, hvad vismandsrapporten fra maj også gør opmærksom på. Sammenlignet med andre EF-lande er det især på børnepasningsområdet, den offentlige sektor er vokset i Danmark, idet Danmark i ekstremt høj grad har valgt en institutionsløsning i modsætning til Holland, Vesttyskland og andre lande.

Vi medvirker meget gerne til, at den offentlige sektor slankes ved, at familien bliver styrket derved, at de penge, de 11 milliarder kroner, som vi bruger på børnepasningsområdet, i langt højere grad følger den enkelte familie.

Det vil være gavnligt for familien, men det vil også på en sund måde slanke den offentlige sektor og bringe bedre balance mellem den offentlige sektor og den enkelte familie.

I denne sammenhæng mener vi, at børnefamilieydelsen bør forhøjes. Det kan gives som en skattelettelse til børnefamilierne. Om man vælger tilskudsmodellen eller skattelettelsesmodellen er underordnet for os. Det afgørende er, at børnefamilierne bliver tilgodeset i særlig grad, når vi forhandler de skattelettelser, som jo reelt er skatteomlægninger. Det er altafgørende for Kristeligt Folkeparti, at det kommer med.

Vi medvirker også meget gerne til afbureaukratisering. Jeg er meget enig i de grundsynspunkter, som hr. Erhard Jakobsen fremkom med, nemlig at viser det sig, at man f.eks. af rationaliseringsgrunde ikke har brug for en medarbejder, så skal man naturligvis ikke af traditionsgrunde bare bevare, men man skal heller ikke skære ned på en sådan måde, at det går ud over den service, som vi ønsker at borgerne skal have. Jeg skal ikke uddybe det mere, men bare tilslutte mig det, hr. Erhard Jakobsen sagde.

Med hensyn til det indre marked havde vi gerne set, at statsministeren i sin tale var kommet mere ind på en forberedelse af det indre marked på skatteområdet.

Vi skal fastholde afgifter af hensyn til sundhed, miljø og ressourcer. Det er utrolig vigtigt for os. Ikke mindst på giftskatteområdet er de sundhedsmæssige hensyn altafgørende; men på andre områder kan vi gå ind i en dynamisk dialog. Vi skal ikke blot fastholde et momssystem eller et andet skattesystem, hvis det er uhensigtsmæssigt.

Med hensyn til Østpolitikken er jeg glad for, at regeringen vil spille aktivt ud. Men jeg vil gerne tilføje, at vores engagement, også økonomisk, i Østpolitikken ikke må ske på bekostning, ej heller økonomisk bekostning, af vort engagement i den tredje verden. Danmark skal selv spille ud, og vi bør gøre det gennem EF, så EF virkelig bliver åbent både mod Norden, mod Østeuropa og også mod den tredje verden. Det vil vi gerne tilslutte os.

Så må jeg sige, at jeg synes, miljøaspektet manglede under omtalen af EF. Det var en stor skuffelse for Kristeligt Folkeparti, at miljøaspektet ikke blev inddraget. Miljøet kender som bekendt ingen grænser, og miljøsynsvink-