

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

I løbet af sommeren er et stort antal (mere end 300.000) bulgarske statsborgere af tyrkisk oprindelse udrejst fra Bulgarien til Tyrkiet. En del af disse er rejst videre til andre lande, deriblandt de nordiske. Disse personer har bulgarske pas og har derfor indtil for nylig visumfrit kunnet indrejse i de nordiske lande.

Med henvisning til denne udvikling indførte Norge i begyndelsen af august visumpligt for bulgarske statsborgere. Samtidig opfordredes de andre nordiske lande til at tage tilsvarende skridt. Sverige fulgte efter den 1. oktober 1989, og Danmark har nu fra den 1. november 1989 indført visumpligt. Danmark er i øvrigt herefter på linie med de andre EF-lande.

Danmark har henvist til den offentlige orden og i medfør af den dansk-bulgarske aftales art. 5 sat reglerne om visumfrihed ud af kraft, en foranstaltning, der ad diplomatisk vej meddeltes den bulgarske regering således som foreskrevet i aftalen. Fra bulgarsk side toges dette skridt til efterretning. Bulgarien har ikke indtil nu indført indrejsevisum for danske statsborgere.

Som begrundelse for spørgsmålet hedder det, at det efter spørgerens opfattelse er et helt forkert politisk signal, at Danmark nu gør det vanskeligere for mennesker fra Østeuropa at komme til Danmark.

Hertil vil jeg svare følgende: Det er Danmarks erklærede holdning, at visumpolitikken nøje tilpasses de ændringer, der finder sted i omverdenen. I overensstemmelse med denne holdning meddelte jeg under mit nylige besøg i Ungarn den ungarske regering, at Danmark er parat til at indgå en aftale med Ungarn om gensidig afskaffelse af visumpligt for diplomat- og tjenestepas. Dette kan blive et første skridt hen imod den fuldstændige afskaffelse af visumpligten.

Under hensyn til det stedfindende samarbejde mellem EF-landene om en harmonisering af visumpolitikken kan vi imidlertid ikke tage disse skridt, før vi har drøftet dem med vore partnere. Jeg føler mig overbevist om, at det vil vise sig, at der er forståelse for og tilslutning til Danmarks holdning, og at vi vil opleve en gradvis afvikling af visumrestriktionerne i Europa.

Det er min faste overbevisning, at vi skal opføre os med at tale om Østeuropa en bloc, men skal anlægge en differentieret holdning, hvor-

ved vi kan demonstrere, at vi understøtter og ønsker at fremme liberaliseringstendenserne og reformprocessen i de enkelte østeuropæiske lande.

Dette er det rigtige politiske signal i den nuværende situation, og det forstyrres ikke af, at vi af helt specielle årsager har måttet suspendere visumfriheden for bulgarske statsborgere.

Spm. nr. S 159

Til *justitsministeren* (3/11 89) af:

Nør Christensen (CD):

»Kan ministeren oplyse, om politiet, hvis der er rimelige formodninger om, at demonstranter er bevæbnede og vil optræde voldeligt, bør forbyde demonstrationer efter bestemmelsen i grundlovens § 79?«

Begrundelse

Grundlovens § 79 giver borgerne ret til at forsamles ubevæbnede, og forsamlinger, hvor borgerne er bevæbnede, må derfor anses for at være ulovlige forsamlinger.

Gentagne gange har det vist sig i København, at BZ'ere i forbindelse med demonstrationer har været bevæbnede og har angrebet politiet og andre med skade til følge, ligesom der i nogen udstrækning har været forøvet omfattende hærværk og brandstiftelse.

Den slags demonstrationer er i direkte modstrid med grundlovens bestemmelser om forsamlingsfrihed og bør derfor forbydes, hvis der er rimelige formodninger om, at der kan befrygtes fare for den offentlige fred.

Svar (16/11 89):

Justitsministeren (Engell):

Ifølge grundlovens § 79 har borgerne ret til at samle sig ubevæbnede uden forudgående tilladelse, og politiet har ret til at overvære offentlige forsamlinger. Endvidere kan forsamlinger under åben himmel forbydes, når »der af dem kan befrygtes fare for den offentlige fred«.

Sådanne forbud kan udstedes administrativt af politiet. Et forbud kan kun angå individuelt bestemte forsamlinger under hensyn til en konkret fare. Der er således tale om en konkret skønsmæssig afgørelse. Politidirektøren i København har i anledning af det stillede spørgsmål oplyst over for Justitsministeriet, at dette