

[Kofod-Svendsen]

skellige, men laver vi en reel sammenligning, så er forskellen ikke så voldsom. Det er også demonstreret af de økonomiske vismænd i den rapport, som kom for få måneder siden.

Men der er et andet punkt, vismændene gør opmærksom på, og det er, at momsen i Danmark er væsentlig højere end i de andre EF-lande. Det går tilbage til politikken i 1970'erne, hvor momsen blev sat op og lønningerne steg. Lønningerne steg, og så måtte man inddrage noget købekraft. Så fik vi denne udvikling, hvor både moms og lønninger steg. Vi mener fra Kristeligt Folkepartis side, at man bør gå den modsatte vej og kombinere den meget stramme indkomstpølitik med en nedsættelse af momsen. Det vil nemlig være en mere solidarisk måde at give skattelettelser på end den, som regeringen har foreslået i »Planen«, og det er også mere i harmoni med EF. Vi mener, at vi på en bedre måde forbereder os til det indre marked, hvis vi får en momsharmonisering.

Det kan ikke være et mål for dansk skattepolitik, at f.eks. børnefamilier skal være hårdt ramt i Danmark, fordi vi har en meget høj momssats, så kombinationen er at sætte momsen ned som belønning for, at lønnen ikke stiger. Det synes vi regeringen skulle tænke noget mere på.

Jeg vil gerne sige, at Socialdemokratiet i deres plan »Gang i 90'erne« mere tager højde for, at det indre marked er ved at springe ud i fuldt flor. At så Socialdemokratiet vælger en noget besynderlig model ved at gøre øllet og vinen billigere, synes vi ikke er særlig fornuftigt ud fra en sundhedspølitisk betragtning. Der synes jeg nok man kunne have forventet noget mere ansvarligt fra Socialdemokratiets side. Men Socialdemokratiet er parat til at gå ind i forberedelser til det indre marked på en bedre måde, end regeringen lægger op til, og derfor mener vi, at vi må inddrage momsaspektet. Der tror vi ikke vi kommer uden om, at når de andre lande har en differentieret momssats, så får vi det også i Danmark.

Lad os så udforme den, så dagligvarer for almindelige familier bliver væsentlig billigere. Vi kan gøre nogle dagligvarer billigere. Næste år kan vi så tage lidt flere, alt sammen under forudsætning af, at vi får en virkelig effektiv nuløsning på det indkomstpølitiske område.

Når det derimod gælder erhvervsbeskatningen, synes vi godt, at regeringen kunne være

lidt mere ambitiøs, for her tror vi, det er utrolig vigtigt, at vi satser på sådan en udformning af erhvervsbeskatningen, at vi virkelig kan få skaffet flere arbejdspladser.

Det, regeringen har foreslået i planen, hvor man ganske vist vil sænke grænsen fra 50 til 35 mand, men så vil fjerne nogle afskrivninger, kan være uheldigt i forhold til de dynamiske virksomheder. Jeg forstår, at regeringen har lyttet til de synspunkter, som bl.a. er kommet fra vores side, men også fra anden side, men vi vil gerne opfordre regeringen til virkelig at tænke kreativt, så iværksætterne bliver opmuntret, ved at tilskynde til virkelig at yde en ekstra indsats og ansætte flere mennesker, så vi på denne måde får skabt arbejdspladser og øget produktion.

Den private opsparing må styrkes. Det blev sagt af statsministeren, og vi medvirker meget gerne til incitament, der kan fremme den private opsparing.

Vedrørende en arbejdsmarkedspension ser vi også meget gerne, at vejen bliver banet for en udbygning af arbejdsmarkedspensionen, men der er to ting, jeg vil gøre opmærksom på her:

For det første har jeg bemærket de synspunkter, som er kommet fra tidligere socialminister Bent Rold Andersen, som frygter, at det vil gå ud over folkepensionen. Jeg mener, at Bent Rold Andersen sætter nogle væsentlige spørgsmål ved en obligatorisk arbejdsmarkedspension. De spørgsmål stegner er så gedigne og så kvalificerede, at jeg synes, Socialdemokratiet skulle læse, hvad socialdemokraten Bent Rold Andersen har sagt om dette emne.

Jeg synes, at det, Bent Rold Andersen har sagt, virker mere gedigent, mere socialt bevidst, mere socialt ansvarligt end det, jeg har hørt flere Socialdemokrater komme med. Noget af det, jeg har hørt fra andre Socialdemokrater, smager mere af et ønske om, at fagbevægelsen skal få styrke, end at man skal udforme en politik, som er socialt ansvarlig over for den enkelte.

For det andet vil jeg pege på de synspunkter, der er kommet fra Dansk Arbejdsgiverforening, som er bange for, at en udformning af arbejdsmarkedspensionen kan svække konkurrenceevnen. Det mener jeg også er et vigtigt synspunkt.

Hvis vi svækker folkepensionen, som er solidarisk, og som vi i Kristeligt Folkeparti lægger megen vægt på at bevare, fordi vi mener, den