

[Justitsministeren]

farlig karakter eller der er tale om mishandling, er strafferammen efter § 245, stk. 1, fængsel indtil 4 år.

Det kan endvidere oplyses, at handlinger, der foretages i nødværge efter straffelovens § 13, stk. 1, er straffri, hvis de har været nødvendige for at modstå eller afværge et påbegyndt eller overhængende uretmæssigt angreb og ikke åbenbart går ud over, hvad der under hensyn til angrebets farlighed, angriberens person og det angrebne retsgodes betydning er forsvarligt.

Endvidere straffes en handling, der ellers ville være strafbar, ikke, når den var nødvendig til afværgelse af truende skade på person eller gods og lovovertrædelsen må anses for at være af forholdsvis underordnet betydning, jf. straffelovens § 14 om nødret.

Hvorvidt betingelserne for at statuere, at der i et givet forhold har foreligget lovligt nødværge eller nødret, er opfyldt, afgøres af domstolene på baggrund af en faktisk og retlig vurdering af samtlige sagens konkrete omstændigheder. Såfremt retten finder, at den tiltalte bør dømmes for forholdet, kan den i loven foreskrevne straf nedsættes, hvis den pågældende har overskredet grænserne for lovligt nødværge eller nødret, jf. straffelovens § 84, stk. 1.

Spm. nr. S 135

Til *socialministeren* (1/11 89) af:

Jane Oksen (FP):

»Kunne ministeren tænke sig en total afskaffelse af varmetillæg til pensionister, såfremt afgifterne på boligopvarmning afskaffes?«

Begrundelse

Regeringen har ved tidligere forslag om fastfrysning af pensionerne søgt at undgå, at pensionisterne skulle have flere penge til forbrug. Såfremt afgifter på fyringsolie, gas m.v. afskaffes, ville det måske betyde en ekstra indtægt til pensionisterne. De 700–800 mio. kr., der gives til varmetillæg, vil måske kunne spares, uden at man derved forringede pensionisternes økonomiske vilkår, tilligemed at der vil blive sparet.

Svar (13/11 89):

Socialministeren (Aase Olesen):

I en årrække har høje energipriser været baggrunden for stigende udgifter til varmetillæg til pensionister. Fjernede man helt energiafgiften på boligopvarmning, ville de færreste pensionister have behov for at få tillæg til varmeudgifter, idet deres udgifter til opvarmning ville ligge inden for den nuværende egenbetaling på henholdsvis 3.800 kr. for gifte og 2.500 kr. for enlige pensionister. I den situation ville der dog stadig være en mindre gruppe pensionister med behov for et tillæg til varmeudgifter.

Spm. nr. S 136

Til *socialministeren* (1/11 89) af:

Jane Oksen (FP):

»Kan ministeren oplyse, hvor store udgifterne til varmetillæg var i 1988?«

Begrundelse

Af varmetillægsundersøgelsen fra 1988 fremgik det, at 38 kommuner skønnede, at udgifterne til varmetillæg ville blive ca. 310 mio. kr. for disse kommuner i 1988, hvilket svarede til en stigning på 35 pct. Da disse 38 kommuner befolkningsmæssigt repræsenterer ca. 40 pct. af samtlige pensionister, forventede man en udgift på i alt ca. 775 mio. kr. for hele landet i 1988. Da de kommunale regnskaber for 1988 nu foreligger, må det være muligt at fortælle, hvad udgifterne reelt blev i 1988 samt den procentmæssige stigning.

Svar (13/11 89):

Socialministeren (Aase Olesen):

Udgifterne til varmetillæg i 1988 var ifølge de kommunale regnskaber for 1988 på 746 mio. kr. I 1987 var udgiften til varmetillæg på 575 mio. kr.

Udgiften til varmetillæg er således fra 1987 til 1988 steget med 30 pct.

Spm. nr. S 137

Til *socialministeren* (1/11 89) af:

Jane Oksen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor stor besparelsen på varmetillæg ville være efter de nugældende beregningsregler, såfremt afgiften på boligopvarmning afskaffes?«