

**[Formanden]**

Lilli Gyldenkilde: spm. nr. S 123

Leif Hermann: spm. nr. S 125, 127, 141 og 173

Inger Harms: spm. nr. S 130

Tove Niemann: spm. nr. S 131 og 142

Inger Stilling Pedersen: spm. nr. S 132

Jane Oksen: spm. nr. S 135-137 og 166

Aage Brusgaard: spm. nr. S 138

Birgitte Husmark: spm. nr. S 139

Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 143

Aage Frandsen: spm. nr. S 146 og 162

Klaus Hækkerup: spm. nr. S 147

Erling Christensen: spm. nr. S 148 og 149

Trøjborg: spm. nr. S 151

Gade: spm. nr. S 157

Nør Christensen: spm. nr. S 159

Jette Pors: spm. nr. S 160 og 161

Bjørn Westh: spm. nr. S 168

Jytte Andersen: spm. nr. S 174

Køpke Christensen: spm. nr. S 177

**Spm. nr. S 83**

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (25/10 89) af:

**Glistrup (FP):**

»Hvad er grundlaget for, at Dansk Flygtningehjælp får adgang til at levere undervisningsmateriale til folkeskolen?«

**Begrundelse**

I foråret 1989 var der en sag fremme om, at Røde Kors havde rettet et – sagligt aldeles ubeføjet – angreb på Fremskridtspartiet, og at dette derefter var blevet autoriseret som undervisningsmateriale i den offentlige skole.

Nu er Dansk Flygtningehjælp ude på den samme boldgade, idet man har udgivet tre hæfter om Flygtningehjælpens syn på flygtningenes forhold til danskerne med tilhørende lærervejledning. Forholdet er jo ret oplagt det, at det syn, som Dansk Flygtningehjælp har på dette forhold, er i skarp modstrid med, hvad befolkningsflertallet mener.

Hvis undervisningsministeren ikke skrider ind mod den pest, der ser ud til at brede sig, bliver følgen vel, at der skal undervises i miljøpolitik ud fra Greenpeace's og Noahs synspunkter og i retssikkerhed på basis af, hvad BZ'erne mener.

Nærværende spørgsmål vil forhåbentlig give ministeren anledning til principielle udtalelser,

så vi ikke skal have, at en hvilken som helst sekt med tilknytning til VS kan få sit propagandamateriale autoriseret til indoktrinering i den offentlige skole.

*Svar* (13/11 89):

**Undervisnings- og forskningsministeren** (Bertel Haarder):

Det undervisningsmateriale, spørgsmålet går på, er ikke støttet af Undervisningsministeriet, og der er ikke ydet støtte til Flygtningehjælpens produktion af undervisningsmidler siden 1987.

Flygtningehjælpens undervisningsmateriale skal derfor ansøges helt på linie med det righoldige udvalg af undervisningsmateriale, der udgives af arbejdsgiver-, erhvervs- og lønmodtagerorganisationer samt diverse foreninger med vælgørende formål m.m.

Det er skolenævnene, der afgør, hvad der må anvendes på den enkelte skole.

Kravet om alsidighed gælder ikke det enkelte materiale, men den samlede mængde af materiale, der anvendes.

**Spm. nr. S 97**

Til *arbejdsministeren* (27/10 89) af:

**Stillinger (SF):**

»Hvornår agter ministeren at offentliggøre, hvilke uddannelser langtidsledige uden uddannelse kan påbegynde efter 1. januar 1990?«

**Begrundelse**

Lovrevisionen om langtidsledige trådte i kraft den 1. januar 1989. Den indebærer bl.a., at ledige uden forudgående uddannelse kunne påbegynde en sådan efter 1. januar 1990 – uden først at få et jobtilbud.

Næsten 11 måneder efter lovens ikrafttræden – og 2 måneder før de første langtidsledige skal påbegynde deres eventuelle uddannelse – har ministeren endnu ikke offentliggjort, hvilke uddannelser de langtidsledige kan påbegynde.

Det er uacceptabelt for de langtidsledige, men også over for de uddannelsesinstitutioner, som endnu ikke har hørt noget fra ministeren.

*Svar* (13/11 89):

**Arbejdsministeren** (Kirkegaard):