

[Pelle Voigt]

der overhovedet findes sådanne midler i det nuværende forsvarsforlig eller forstærkningerne i givet fald først kan aktiveres med en værtslandsaftale efter udløbet af det nuværende forsvarsforlig. Ellers forudsætter det jo, at der er en eller anden skjult reserve til stede i forsvarsforliget i dag, som ikke fremgår af tekster eller vedtagelser her i Tinget.

Forsvarsministeren (Enggaard):

Jeg er stadig glad for den omsorg, som hr. Pelle Voigt viser forsvarsforliget og forsvarsforligspartierne og den måde, de har indgået forliget på, og hvordan det skal forstås.

Jeg kan berolige hr. Pelle Voigt med, at det ikke vil være afhængigt af et udløb af det nuværende forsvarsforlig, at man vil være i stand til at komme videre med hensyn til at gennemføre de værtslandsstøtteordninger, som vi har talt om her. Det ville også være forkert, hvis det var sådan.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 216

3) Til *sundhedsministeren* af:

Birgitte Husmark (SF):

»Kan ministeren oplyse, om direktionen på Serumintitutet har besluttet at lade den udadgående transport overgå til privat betjening uden at undersøge de økonomiske konsekvenser?«

Birgitte Husmark (SF):

Når jeg har stillet dette spørgsmål, er det også for at få oplyst, om Serumintitutet, som det jo er set i andre sammenhænge, er underlagt et krav om at spare på lønsumsrammen, uanset om de opgaver, der skal udføres, vil medføre større udgifter, når de udlægges til privat regi. Umiddelbart forekommer det ikke rationelt – for at sige det pænt – at udmelde en årsværksramme, som det jo hedder, og derefter konstatere, hvilke opgaver der skal privatiseres som følge af denne udmelding. Ekstra besynderligt bliver det, hvis man ikke har styr på de økonomiske konsekvenser, og det vil jeg derfor spørge ministeren om man har.

Sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Det er rigtigt, at Statens Serumintituts di-

rektion overvejer at overgå til privat betjening, hvilket spørgsmålet vedrører, på det eksterne transportområde, herunder salg af direktionsbiler og lastbiler og andet materiel, og instituttets tekniske afdeling er i den forbindelse blevet bedt om at fremlægge en plan med budgetforslag for denne udbydelse. Der er endnu ikke – og det er det, spørgsmålet vedrører – truffet nogen endelig beslutning om dette, og det er også meddelt personalet og hovedsamarbejdsudvalget ved en orientering, der fandt sted den 9. november i år. En endelig afklaring afventer netop en undersøgelse af de økonomiske konsekvenser af forslagens gennemførelse samt en drøftelse med bl.a. personalerepræsentanterne ved det næste hovedsamarbejdsudvalgsmøde den 29. november.

Jeg kan altså besvare spørgsmålet ved at sige, at direktionen ikke har besluttet at lade den udadgående transport overgå til privat betjening uden at undersøge de økonomiske konsekvenser.

Birgitte Husmark (SF):

Den oplysning er jeg meget glad for og tilfreds med at få, for sådan som jeg har hørt om denne sag, kan man faktisk lave forskellige konsekvensberegninger af, hvad det vil betyde at privatisere den udadgående transport. For mig var det umiddelbart en utrolig besynderlig oplysning at få, at man havde truffet denne beslutning principielt, uden at man egentlig havde gjort sig klart, hvad den ville indebære, og jeg er da også glad for, at ministeren nu lover, at man på reglementeret vis vil inddrage samarbejdsudvalget i de forhandlinger, der skal finde sted.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Glistrup: spm. nr. S 83, 140, 150 og 171

Stillinger: spm. nr. S 97

Behnke: spm. nr. S 105 og 153

Lissa Mathiasen: spm. nr. S 120