

[Pelle Voigt]

»Hvorfor har Folketinget endnu ikke fået forelagt de værtslandsaftaler (Host Nation Support), som skal muliggøre overførelsen af allierede forstærkninger til Danmark, og som skulle have været færdigforhandlet for flere måneder siden?«

**Forsvarsministeren (Enggaard):**

Det Udenrigspolitiske Nævn bliver løbende holdt underrettet om alle væsentlige forhold vedrørende dansk forstærkningspolitik, herunder værtslandsaftaler.

Som hr. Pelle Voigt vil vide – hr. Pelle Voigt er jo et interesseret medlem af Det Udenrigspolitiske Nævn – redegjorde jeg således i forrige måned for visse ændringer i sammensætningen af AMF, NATO's såkaldte brandkorps. Det er min hensigt fortsat at følge denne fremgangsmåde.

Specielt for så vidt angår værtslandsaftaler pågår dette arbejde på fuldt tilfredsstillende måde. Der finder løbende en teknisk opdatering sted af det eksisterende omfattende aftalegrundlag, f.eks. vedrørende amerikanske og engelske flyforstærkninger og engelske landforstærkninger, først og fremmest den engelske UKMF.

Jeg kan oplyse, at der på to områder er drøftelser i gang om mere omfattende aftaler, nemlig en værtslandsaftale for 9. amerikanske infanteridivision og en udvidet støtte til UKMF.

Hvad angår UKMF, har jeg tidligere orienteret om, at der forhandles om en udvidet dansk støtte. Vi har fundet, at det også er i dansk interesse at være imødekommende på dette punkt, bl.a. fordi vi derved binder styrken bedre til vort område. En aftale er endnu ikke kommet i stand, hvilket ikke beror på danske forhold, men hovedsagelig skyldes engelske overvejelser.

Hvad angår den amerikanske 9. division, er der udsigt til, at den vil få tildelt enhedskommandoen som eneste indsættelsesområde inden for NATO. En sådan tildeling vil formelt ske ved en ændring i Saceurs overordnede forstærkningsplan. Herefter vil spørgsmålet om støtteaftaler blive yderligere aktuelt. Der har dog allerede gennem nogen tid været ført forhandlinger om omfanget af en sådan dansk støtte, og forhandlingerne skrider efter det oplyste godt fremad. Der er således grund til at mene, at der forholdsvis hurtigt vil kunne fore-

lægges forslag til værtslandsaftaler, som herefter skal behandles i Forsvarsministeriet. Jeg har naturligvis til hensigt at inddrage Det Udenrigspolitiske Nævn i sagen, når en aftale nærmer sig.

**Pelle Voigt (SF):**

Jeg vil gerne spørge ministeren, om man inden for rammerne af forsvarsforliget har afsat midler og mandskab til at kunne indgå disse værtslandsaftaler. Det er jo sådan, at det kræver ganske mange hundrede mand at få disse aftaler i stand, og som jeg har forstået af læsningen af forsvarsforliget, er det også sådan, at det danske forsvar antages at være fuldstændig afhængigt af tilførslen af disse forstærkninger; altså er hele logikken i det danske forsvar bygget op omkring muligheden for at modtage disse forstærkninger.

Derfor undrer det mig lidt, må jeg sige, dels at der ikke er sket noget i sagen endnu, dels at vi tilsyneladende ikke kan få at vide, hvad problemet i forhandlingerne er, ud over at der er tale om nogle engelske overvejelser. Jeg vil altså gerne vide, hvor mange mennesker ministeren forestiller sig der skal bruges til at aktivisere disse forstærkningsaftaler, som i øjeblikket ikke er aktive, og hvor han har tænkt sig at skaffe dem fra inden for rammerne af det nuværende forsvarsforlig.

**Forsvarsministeren (Enggaard):**

Som jeg sagde i mit svar til hr. Pelle Voigt, er enkelthederne vedrørende sådan værtslandsstøtte spørgsmål, som forhandles, og jeg kan ikke oplyse, hvor mange hundrede mand der er tale om, men jeg kan bekræfte, at det i teksten i forsvarsforliget, som blev indgået i marts i år, er forudsat, at vi baserer os på forstærkningsaftaler. Heri ligger selvsagt også, at vi har et hensigtsmæssigt støttearrangement i forhold til de styrker, som indgår i en sådan forstærkning. Det er ånden og meningen i forsvarsforliget, men enkelthederne må vi have til gode til en anden gang.

**Pelle Voigt (SF):**

Det ville ligge mig fjernt at fritte forsvarsministeren om enkeltheder, men hvis man agter at indgå sådanne aftaler – og det forstår jeg at man gør – så må man jo have noget at gøre det med, og mit spørgsmål her går egentlig på, om