

[Jens Thoft]

Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om der er givet flere tilladelser til overflyvning eller meddelt flere overflyvninger i over 2.000 fods højde, end det er sket i tidligere år.

Forsvarsministeren (Enggaard):

Jeg kan sige, at der ikke er givet flere tilladelser, snarere færre, end i tidligere år. Når man ikke har statistik, som udtømmende kan belyse disse tal, hænger det sammen med, som jeg allerede har oplyst i svar på et tidligere spørgsmål, at det er de civile myndigheder, som giver disse flyvetilladelser, og at de opbevares i 3 måneder. Derfor kan man altså ikke gå længere tilbage og se, hvad det statistiske grundlag er. Det er allerede tidligere oplyst, at det forholder sig sådan.

Hvad angår spørgsmålet om flyvning over land, har jeg sagt i mit svar her, at når det drejer sig om flyvning i under 2.000 fods højde – og hvis vi dividerer med 3, har vi stort set højden i meter – er situationen den, at det kræver en tilladelse, og at disse tilladelser gives meget sjældent. Det turde egentlig være svar på det, som hr. Stilling og hr. Jens Thoft spørger til.

Jeg kan ikke her belyse i detaljen, hvordan det forholder sig med vesttyske regler for flyvning; det har jeg ikke her på stedet tilstrækkelig mulighed for.

Stilling (SF):

Jeg spurgte også ministeren, om han kan bekræfte eller måske oplyse os om de vesttyske regler for lavtflyvning. Ministeren er selvfølgelig vidende om, at der er sket nogle meget beklagelige ulykker i Vesttyskland, og ministeren er måske også vidende om, at man har forbud mod disse ting i Vesttyskland. Derfor spørger jeg: Er ministeren vidende om disse forbud, og er ministeren indstillet på at forsøge at lave nogle regler, som svarende til de vesttyske regler forbyder at flyve lavt med jagere hen over bebyggede områder?

Forsvarsministeren (Enggaard):

Som jeg sagde i mit første svar, er jeg ikke i besiddelse af en detaljeret viden om, hvad de vesttyske regler går ud på. Jeg vil selvfølgelig gerne sætte mig ind i det og, i det omfang man har interesse for det, oplyse om det, men det vil ikke være rigtigt at gå ind i en diskussion om, hvorvidt jeg vil godkende regler af et ganske be-

stemt indhold, når jeg ikke er besiddelse af viden om disse regler, eller i hvilken sammenhæng de eventuelt anvendes.

Pelle Voigt (SF):

Vil ministeren rent principielt, da vi jo ikke har reglerne herom – dem kunne vi jo spørge om – oplyse, om han er bekendt med forhold, der gør, at man skulle have andre og lempeligere regler i Danmark end i Vesttyskland, så der på stedet kan anføres nogle argumenter for, at det ville være en god idé?

Stilling (SF):

Jeg vil gerne, inden ministeren svarer, lige spørge, om den vesttyske marineflyver, som styrtede ned meget tæt ved den langlandske kyst og ikke så langt fra bebygget område, og hvorom en major Holmer fra Flyveteknisk Kommando siger, at det var meget heldigt, at den ikke faldt ned over bebygget område, havde det, ministeren før kaldte en særlig tilladelse til at flyve hen over dansk territorium.

Forsvarsministeren (Enggaard):

Det sidste spørgsmål, nemlig om den havde en særlig tilladelse, kan jeg ikke oplyse noget om. Jeg ved ikke, i hvilken højde den kom ind. Det er heller ikke oplyst fra nogen side. Jeg ved kun, hvor den faldt ned, nemlig i det ydre danske territorialfarvand, at det var i forbindelse med en marineøvelse, og at den tilhørte den vesttyske marines flyvekorps.

Det er det, som er oplyst for mig.

Hr. Pelle Voigts spørgsmål, om der vil være anledning til i Danmark at have lempeligere regler end i Vesttyskland, kan jeg ikke besvare på baggrund af det, jeg netop har sagt, for det forudsætter, at jeg kender de vesttyske regler, for at jeg kan stille til, hvordan de forholder sig til de danske, og dermed hele meningen i det, hr. Pelle Voigt spørger om.

Hr. Pelle Voigt har en god evne til at stille spørgsmål, som er meget vanskelige at besvare, men det er da også en evne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 218

2) Til *forsvarsministeren* af:

Pelle Voigt (SF):