

[Frank Jensen]

regeringen har siden skiftet finansminister, så det kan være, der er kommet nye meldinger på dette punkt.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Først til hr. Klaus Hækkerup. Det er klart, at erhvervslivet skal bidrage til at finansiere lære- og praktikpladserne. Det, jeg ikke bryder mig om i SF's forslag, er – sådan som jeg læser det – at erhvervslivet skal betale mere, end de gør nu. Og de, der så tager lære- og praktikelever, får nogle ekstra tilskud. Deri ligger der – sådan som jeg læser det – et incitament til, at nogle virksomheder kan sige, de hellere vil betale det dér ekstra end at tage en praktikelev og dermed ligesom betale sig fra ansvaret.

Lad os drøfte det. Jeg siger bare, at sådan som jeg læser beslutningsforslaget fra SF, ser jeg det på den måde, og den metode, at man skal kunne betale sig fra sit medansvar, bryder jeg mig ikke om. Men vi er parat til at drøfte det fordomsfrit.

Til hr. Frank Jensen vil jeg sige: Jeg lyttede meget til, hvad der blev sagt, at den tidligere socialdemokratiske finansminister havde brugt fortrængningseffekten til delvis finansiering, men altså ikke til fuld finansiering. Det, Socialdemokratiet nu foreslår, er, at fortrængningseffekten kan finansiere totalt. Det mener jeg er alt for stor en del af det.

I øvrigt er der ingen tvivl om, at hvis vi mødes ved forhandlingsbordet – vi kan jo stå her og blive enige – så kunne vi også finde løsninger på dette. Og der er forberedelser i gang i regeringen til forhandling om disse ting, og der er også beregninger på, hvor langt regeringen mener man kan bruge den tankegang, der ligger i fortrængningseffekten, som Socialdemokratiet taler om. Det kan vi jo ikke forhandle på dette sted, men blot give tilsagn om, at vi gerne vil medvirke.

**Bente Juncker (CD):**

Da vores ordfører desværre ikke kan være til stede i dag, skal jeg knytte et par bemærkninger til forslaget.

Hvad angår SF's forslag om ret til en praktikplads, vil jeg sige, at vi er meget enige i de intentioner, der ligger i det. Når vi når til finansieringen af det, er jeg straks mere i tvivl. Vi bryder os ikke om at pålægge erhvervslivet yderligere ud-

gifter. Men jeg må også sige, at jeg synes, det er en klar forpligtelse for regeringen, men også for Socialdemokratiet, at man kommer lidt videre end ud over det forlig, som jeg har forstået man har stået og omtalt i dag, på omkring 100 mio. kr.

Et sådant forlig er kun et slag i bolledejen, og jeg synes, de to store blokke skulle sætte sig sammen. CD vil gerne stemme for et forslag, der giver nogle yderligere muligheder, bare finansieringen er i orden.

Hvad angår de 12.000 eller 14.000 afviste på de videregående uddannelser, er jeg meget enig i, at vi skal prøve at få nogle flere ind. Jeg synes måske ikke, at 12.000 eller 14.000 er lykketallet her, men jeg har sagt til regeringen under finanslovsforhandlingerne, at jeg synes, man skulle prøve at lave et ekstra indtag i januar-februar måned, prøve at gøre det lidt forskudt på en eller anden måde, og det mener jeg stadig vi skulle forsøge.

Jeg har i dag hørt Det Radikale Venstre sige, at regeringen har en plan. Så håber jeg ikke, det bliver ligesom Olsenbandens plan, hvor det hele går op i røg.

Jeg vil gerne sige, at vi selvfølgelig ikke kan være med til ubetinget at støtte dette forslag, men jeg har ikke opgivet håbet om, at regeringen og Socialdemokratiet og de partier, der forhandler om finansloven, sætter sig ned og søger for at få sluset nogle andre ud.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Det er unægtelig vanskelig at tilføje debatten noget nyt nu. Dels har den kørt mange gange her i salen, i samråd, i den offentlige debat, og jeg ved ikke hvor. Men når problemet og debatten kan fortsætte, så er det jo selvfølgelig, fordi der er et reelt problem her. Ellers var den forstummet for længe siden.

Der er for mange, der ikke har en uddannelsesplads, vi har for mange unge, der ikke har et job, og vi har for mange, der kører passivt på sociale ydelser. Så der er virkelig et problem.

Dog må jeg sige til SF, at i Kristeligt Folkeparti tror vi ikke på den løsning, man her har skitseret. Vi tror, den er for dyr, og grundlæggende tror vi heller ikke på, at man kan løse problemet på denne måde.

Jeg skal ikke gå nærmere ind i det, men blot hæfte mig ved, at jeg alligevel synes, der er kommet noget ud af denne debat. Jeg har siddet