

[Aage Frandsen]

delskammeret har sendt ud til sine medlemmer, er jo, at man kan gøre begge dele. Og hvad vil man betragte som værende tilfredsstillende?

Det andet er, at man siger: Jamen det er bedst, at parterne forhandler om det. Problemet i dette tilfælde er, at den ene part skal have, og den anden part skal give. Der er ikke noget at diskutere her. Derfor er der egentlig kun én løsning, og det er, at den ene part giver sig, sådan som det ligger her i forslaget, og den anden part må modtage.

Men sådan som bemærkningerne er faldet, kan vi altså konstatere, at vi må vente yderligere måske et år, inden der skal ske noget, medmindre selvfølgelig parterne finder frem til noget, der er tilfredsstillende. Men sådan som det ligger nu, er der ikke alverden, der tyder på, at medlemmerne af Handelskammeret vil føle, at de behøver at stramme sig særlig an med hensyn til paritet, fordi der ikke er en klar tilkendegivelse fra ministerens side om, at man under alle omstændigheder vil have paritet. Selv ministeren siger, at det er det, man ønsker.

Med disse bemærkninger må jeg altså konstatere, at der ikke er tilslutning til forslaget.

Jeg vil lige sige til hr. Klaus Hækkerup, at vi er enige i betragtningerne om, at det er Dansk Arbejdsgiverforening og LO-siden, der bør være repræsenteret også i disse bestyrelser, ligesom det er i de tekniske skoler, og ikke handelsstanden. Handelsstanden har andre interesser i denne forbindelse end arbejdsmarkedets parter. Men det var en sag, som kunne være løst ad anden vej også.

Klaus Hækkerup (S):

Hr. Aage Frandsen spørger, hvad vi mener med en mere tilfredsstillende løsning. Med det mener vi det, vi skrev i den betænkning, der blev afgivet om lovforslaget til erhvervsskoler, hvor der står:

»Flertallet er enige om det ønskelige i en mere ligelig repræsentation fra arbejdsgivers og arbejdstagers side i bestyrelserne (paritet)«.

Det synes jeg er rimelig klart, og jeg mener i hvert fald, at de handelsskolebestyrelser, der nu skal drøfte sagen rundt omkring i landet, bør skrive sig bag øret, at der står sådan i betænkningen.

Aage Frandsen (SF):

Der er vel ikke helt overensstemmelse med

udtrykket »mere ligelig repræsentation« og så en efterfølgende parentes, der siger »paritet«. Man burde vel i den første formulering have skrevet »lige repræsentation«, for »mere ligelig« kan vel betyde 40 pct., 30 pct. Og man kan nok få indtryk af, at det måske dækker over, at der er nogle af forligspartierne – i denne forbindelse Klaus Hækkerups – der ønsker paritet, mens der måske er nogle andre, der lægger mere vægt på ordene »mere ligelig«. Men jeg forstår hr. Klaus Hækkerup sådan, når citatet også fuldføres med ordet »paritet«, at hr. Klaus Hækkerup mener paritet og ikke kun f.eks. 40 eller 45 pct.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse med dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 5:

Forslag til folketingsbeslutning om uddannelsespladser til de 14.000 afviste ved de videregående uddannelser.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 11/10 89).

Sammen med denne sag foretoges den næste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 9:

Forslag til folketingsbeslutning om ret til praktikplads.

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.
(Fremsat 24/10 89).

Forslagene sattes til forhandling.