

**[Undervisnings- og forskningsministeren]**

jeg er glad for at have fået attest på, at jeg lever op til denne tradition.

Jeg vil gerne takke for alle de mange positive bemærkninger om forslaget, også for de enkelte spørgsmål, der har været, og som jeg skal prøve at svare på nogle af.

Der er blevet spurgt, hvorfor vi her taler om emner og ikke om fag. Tanken er at gøre det lidt mere fleksibelt, at skabe lidt større mulighed for at lægge fagrækken på forskellig måde fra skole til skole, eller rettere sagt at undgå at lægge det fast her i lov og bekendtgørelse, hvordan man skal gøre. Ideen er altså, at loven og bekendtgørelsen ikke skal låse alt for meget fast. Det afgørende må være, hvad man skal lære, og ikke nødvendigvis, hvilke fag man skal have. Det er ikke nogen særlig stor sag, men det er altså det, der er tanken i det.

Jeg kan give klart tilsagn om, at der kommer to hovedbekendtgørelser: en om eksamensregler og en om optagelsesregler.

Med hensyn til kapacitetsfastsættelsen er der drøftelser i gang i Teknikerrådet. Der er to muligheder, nemlig at det foregår ovenfra, og at det foregår nedenfra, men jeg kan ikke love fri adgang på dette felt. Jeg tror, hr. Klaus Hækkerup var inde på, om der her på forhånd var erklæret fri adgang for hvad som helst. Nej, det er så kostbart, at det ville jeg ikke turde, hvor gerne jeg end ville, men vi er i gang med at udvide antallet af pladser på teknikeruddannelserne og har senest i denne uge givet besked til Ålborg Tekniske Skole om et ganske betydeligt antal teknikerpladser.

Jeg er ganske klar over, at der er nogle, som mener, at Erhvervsuddannelsesrådet skal høres, og at man selv skal kunne fastsætte sin forretningsorden, men disse spørgsmål er der jo uenighed om i Teknikerrådet. Det kan være, denne uenighed kan afklares, og at jeg kan give et svar til udvalget, der er tilfredsstillende, men jeg synes, jeg skylder rådet og dets formand, at jeg ikke her og nu afgør en sag, som drøftes så intenst.

Alt dette var jo svar på spørgsmål, der vedrører mindre detaljer; når det gælder store linjer, kan jeg forstå, der er tilslutning til forslaget. Det er jeg meget glad for, og det takker jeg for.

**Klaus Hækkerup (S):**

En lille bemærkning til ministeren. Det er jo i erhvervsuddannelsesloven sådan, at Erhvervs-

uddannelsesrådet selv fastsætter sin forretningsorden, og vi har ved vurderingen af dette lovforslag lagt nøje vægt på at sige, at alle de spørgsmål, vi har taget principiel stilling til, da vi drøftede og gennemførte erhvervsuddannelsesloven, også skal gælde for lov om videregående teknikeruddannelser, og derfor finder vi også, at det på dette område ville være en naturlig analogisering.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 39:**

*Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsskoler.*

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.  
(Fremsat 26/10 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, var spørgsmålet om sammensætningen af handelsskolernes bestyrelser et af de emner, der blev drøftet grundigt ved udarbejdelsen af lov om erhvervsskoler og også i forbindelse med vedtagelsen her i Tinget.

Et stort flertal i Folketinget tilsluttede sig et kompromis, som gik ud på, at allerede eksisterende handelsskoler fik ret til at fortsætte med en anden bestyrelsessammensætning end den, der fra 1. juli 1990 gælder for alle andre erhvervsskoler.

Nye handelsskoler skal ifølge lovens almindelige regler om bestyrelsens sammensætning