

[Indenrigsministeren]

anstaltninger over for de private udlejere og finder stadig ikke, at det bør være en kommunal opgave at købe parcelhuse med henblik på udlejning.

I forslagets punkt 4 slås til lyd for, at der sker en opmuntring af kulturaktiviteter, der involverer både danskere og indvandrere. Regeringen er enig.

Derimod kan regeringen ikke støtte de nye refusionsordninger, der nævnes i punkt 5. For det første er der i dag en tilskudsordning, der sikrer dækning af de merudgifter, der følger af, at indvandrere bosætter sig i en kommune. Denne tilskudsordning blev forbedret i 1988 på grundlag af en grundig undersøgelse af kommunernes merudgifter til indvandrere, og undersøgelsen blev gennemført i samarbejde med Kommunernes Landsforening.

For det andet er det betænkeligt med refusionsordninger, hvor en myndighed beslutter afholdelse af udgifter og en anden myndighed skal betale. Regeringens politik er, at beslutningskompetence og økonomisk ansvar så langt som muligt skal følges ad.

Til slut vil jeg sige, at jeg godt forstår, at der kan være behov for at få en samlet oversigt over de mange elementer, der indgår i bestræbelserne på at sikre en så god integration som muligt af indvandrerne i det danske samfund. Der er tale om bestemmelser i flere forskellige love, der er regler i flere af ministeriets cirkulærer, og både statslige myndigheder, amtskommuner, kommuner og organisationer som Dansk Flygtningehjælp indgår i arbejdet. Der kan derfor være god grund til at få hovedlinjerne trukket klart op og se på, om der er noget, der kan gøres bedre, f.eks. i bestræbelserne på at give indvandrerne de bedst mulige betingelser for at lære dansk.

Der er peget på nogle muligheder i beslutningsforslaget, men der kan også være tale om andre. Jeg agter derfor at lade en arbejdsgruppe beskrive de nuværende elementer i integrationsbestræbelserne og fremsætte forslag til forbedringer ud fra et ønske om en samlet, veldefineret indvandrerpolitik. Jeg vil sikre mig, at Indvanderrådet bidrager til udvalgets arbejde for at få indvandrerens erfaringer og mulige forslag med i arbejdet. Det vil være mit mål, at arbejdsgruppen kan fremlægge en redegørelse i forårets løb.

Pernille Sams (KF):

I forhold til det forslag, som vi behandlede for et halvt år siden om nøjagtig samme sag, er der, som ministeren også nævnte, umiddelbart kun én ændring i forslaget. Nu taler Socialdemokraterne nemlig ikke længere om en lovfæstelse af en kommunal anvisningsret i den private udlejningssektor, og det er vi meget tilfreds med.

Til gengæld er det svært at gennemskue, hvad Socialdemokraterne mener med deres nye formulering »udvidet anvendelse af boliger i den private udlejningssektor til løsning af bolig sociale problemer«. Hvis realiteten er den samme som i den oprindelige formulering, tager vi også nu afstand fra dette punkt.

I øvrigt vil jeg henvise til, hvad vi sagde om forslaget i maj måned. Som vi også redegjorde for dengang, er der flere af intentionerne i de øvrige dele af forslaget, der allerede arbejdes på, og som vi er enige i, f.eks. om samarbejde mellem naboskoler, om fremme af optagelsen af indvandrerbørn i daginstitutioner inden skolealderen og forøget danskundervisning.

Det er vigtigt for os, at der som hovedregel er tale om ligestilling af indvandrere og danskere, således at det, der er frivilligt for en dansker, også er det for en indvandrer.

I øvrigt finder vi det vigtigt, at det fortsat er de enkelte kommuner, der yder den praktiske indsats med at føre indvandrerpolitikken ud i livet. Derfor skal kommunerne også fortsat have frihed til selv at indrette det, så det passer ind i kommunernes andre aktiviteter for befolkningen.

Bjørn Poulsen (SF):

Dette forslag er efter SF's mening et meget vigtigt forslag, fordi integrationen af indvandrere ikke går, som den bør. Ikke mindst er der nogle problemer i forbindelse med integrationen af specielt de unge, hvor det viser sig, at der er et alt for stort antal unge, der ikke kommer med, men bliver tabt, bliver arbejdsløse eller kommer i lignende situationer. Så der er ingen tvivl om, at diskussionen er væsentlig, og jeg synes, vi skal takke for, at den er blevet rejst.

Jeg vil ikke kommentere de enkelte punkter, for det gjorde vi allerede i foråret, men jeg vil godt pege på nogle af de ting, der efter SF's mening mangler. Det er, som jeg også sagde i foråret, først og fremmest modersmålsundervis-